



UNIVERSIDAD DE ARTES, CIENCIAS Y COMUNICACIÓN
Vicerrectoría Académica
Magister en Educación Superior

Título del trabajo Entrega final Hito 3

Trabajo para optar al Grado Académico de Magister en Educación Superior

Docente Guía: Mauricio Andrés Vergara Rodríguez

Estudiante:
Francisco Javier Santibáñez Valdés

Santiago de Chile, 19 de octubre.

Índice

Introducción.....	3
Desarrollo.....	3
Conclusiones.....	11
Referencias.....	12
Anexos.....	13

Introducción

El objetivo del presente trabajo es desarrollar una versión final del hito 3 del MES, considerando el proceso de autoevaluación, coevaluación y varias observaciones realizadas por el docente de la asignatura, exponiendo una profundización en el proceso de análisis. Se indagan 3 narrativas reflexivas, con las evidencias respectivas, incluyendo un mapa mental de los autores que relacionan las tres evidencias, más una declaración contextualizadora para cada narrativa. Finalmente, se analizará una conclusión, considerando el producto final del hito.

Desarrollo

Objetivo Personal: Diseñar narrativas reflexivas y evidencias, relativas a la innovación y la enseñanza virtual.

Los planteamientos de las narrativas están relacionadas a la innovación, primero desde el punto de vista de aprender a crear, concepto que fue desarrollado en el curso de perspectivas sobre la educación superior y el aprendizaje del MES. Tal como lo explica, Salmi, (2013), en archivo video, ejemplificando y citando la enseñanza en Olin College Engineering, donde existe un trabajo interdisciplinario entre los docentes, de manera que: "...el estudiante imagine lo que no existe, siendo esto último, el lema de Olin, donde se prepara al ingeniero para aquello que aún no existe..", en este lugar los docentes trabajan juntos generando habilidades para desarrollar la creatividad en los estudiantes, también: "..se plantea la importancia de aprender a desaprender, como un mecanismo hacia la innovación y la creatividad...", de este modo se hace eficiente el mecanismo de enseñanza de aula invertida, en donde el profesor es un facilitador del aprendizaje y el estudiante es el creador del conocimiento, guiado por el docente.

De esta manera, la contextualización de la primera evidencia (Anexos, evidencia 1) de este trabajo, que forma parte de la primera narrativa de este portafolio, tiene relación con el desafío de aprender a crear: desafíos, problemáticas y oportunidades en el contexto del curso de perspectivas sobre la educación superior y el

aprendizaje. Aquí se analiza el contexto de las declaraciones de UNIACC, desde una mirada del proceso creativo, perfilándose como una universidad creativa y la pregunta vinculada a este tema fue ¿cómo la creatividad, toma un rol fundamental en el proceso de las transformaciones de los modelos universitarios, es decir, la forma de comprender la universidad y el protagonismo de esta, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje?, el problema en sí mismo, la problemática, es la verdadera detección de quienes deben participar en el proceso de creación y de innovación para fomentar y crear conocimiento. Se presentan varias propuestas que ayuden a desarrollar dicho proceso creativo y que también faciliten la viabilidad financiera de la universidad, como por ejemplo, en el proyecto educativo. Se indica que el compromiso con el desarrollo de la sociedad orienta a UNIACC a perfilarse como una Universidad creativa e innovadora, abierta, vinculada con su entorno, que reconoce las necesidades de los ciudadanos y se adapta a ellas, donde se recalca el proceso creativo y analizando el modelo educativo, se indica: que el emprendimiento y la innovación en los estudiantes y docentes resultan fundamental. Como saber previo a este tema, inicialmente pensaba que este planteamiento creativo, sólo se limitaba a un esfuerzo de las autoridades académicas, docentes, comunidades y estudiantes, sólo en un contexto de ideas y propuestas. Pero el verdadero aporte a la innovación debe estar dado por el grupo de interés fundamental en la comunidad universitaria, los estudiantes, acá se transita en un proceso de resignificación, de pensar y sentir el rol del proceso de cambio de un modelo educativo mediante una real participación de los estudiantes, a través de su proceso de creación en el aula, al desarrollar conocimiento en sí mismo, en las distintas asignaturas que cursan en su carrera. Limitar la innovación a declaraciones en los mecanismos y normativas de enseñanza, dirigido por autoridades, docentes y comunidades, es en sí mismo limitar el alcance de lo que debe representar la universidad para el progreso social de un país, y para mí como docente, me hace sentido haciendo vívida esta innovación con el estudiante, en la forma como transmito los conceptos y como en trabajos de casos, los alumnos aplican y proponen soluciones a casos de empresas, que fundamentan el objetivo de una clase de generar conocimiento, transformando al estudiante como el verdadero

declarador del proceso de innovación de una institución. Si progresan los estudiantes, a través del aporte de nuevo conocimiento, mediante la real participación en la construcción de conocimiento en el aula, en lo verdaderamente tangible, en cada asignatura de una carrera, ayudará a generar una identidad institucional realmente innovadora, que es en sí mismo un proceso de transformación. Así esta identidad institucional, al entender que asumimos un rol activo en el aula, define mi propia identidad como docente, como un facilitador del aprendizaje para generar conocimiento y me confirma que como docente, soy un engranaje esencial para dar vida a esta identidad y por ende, me genera mucha alegría el entender como soy parte de este proceso de transformación. Así, un modelo innovador es un círculo virtuoso, donde el verdadero actor es el estudiante, quien construye conocimiento y que este conocimiento aporte al bien común y al progreso de un país. Desde esta mirada, y dado el avance de los sistemas tecnológicos en la educación, es fundamental, la importancia de la educación online e interdisciplinaridad de los docentes, que mediante métodos innovadores como el desarrollo de técnicas de aula invertida, faciliten el proceso de aprendizaje de los alumnos en una educación 100% on line, para que sea definitivamente el estudiante, quien lleve la clase de una manera creativa y que genere nuevo conocimiento y se construya la innovación. Como experiencia propia, he visto que cuando me convierto en un facilitador para que los estudiantes planteen una solución a una problemática de alguna unidad de aprendizaje de una asignatura, se incentivan a desarrollar el tema, a generar nuevos puntos de vistas, a participar y a plantear muy buenos aportes que pueden ser un punto de inicio a alguna investigación que puede generar nuevo conocimiento y no sólo en actividades presenciales sino que también en cursos 100% on line, donde pienso que hay una oportunidad de desarrollo para aportar a generar innovación y así materializar la innovación en una institución de educación superior.

El segundo punto de análisis fue en el contexto del hito dos del curso, donde se citan los problemas a los cuales se ve enfrentado el docente online, al no tener potenciado el saber pedagógico, para aportar de manera más significativa al proceso de aprendizaje de sus estudiantes. Estrada, Sánchez y Sandino (citadas

en Freij, Herrera, Marió, Meza y Sepúlveda, 2018), indican que en el contexto de su especialidad, el docente desarrolla un saber disciplinar, con el cual, relaciona otros saberes que permiten la adquisición del saber pedagógico, produciendo así un saber académico que fundamenta su formación y práctica docente. El saber académico, constituye un valioso recurso de saber y de conocimiento pedagógico, puesto que encarna cada momento de la reflexión y cada instante de observación, producto de la compleja relación pedagógica entre sujetos, de este modo, el docente debe hacerse consciente de esta situación, de manera de aportar a un ambiente de co-creación con el estudiante, con herramientas pedagógicas que faciliten dicho proceso y que desencadenen el proceso creativo del estudiante. Por otro lado, en base a (Moreno, 2006), es muy relevante enfrentar este problema, no sólo por medio de una acción colaborativa entre docentes, sino que también por medio de toda instancia de interacción entre docentes y estudiantes, como una práctica pedagógica, como lo es el dialogo y la construcción participativa del conocimiento.

Dado lo anterior, la contextualización de la segunda evidencia de aprendizaje , tiene relación con dos tipos de evidencias, una en (Anexos, evidencia 2a) que forma parte de la segunda narrativa de este portafolio, en donde se exponen las distintas problemáticas vividas tanto por docentes como por estudiantes al utilizar herramientas sincrónicas en clases virtuales, mostrado en el portafolio II, al publicar en el foro del curso “Compartiendo mis experiencias” una película u otro material relacionado, con algún tema abordado en las asignaturas del MES. Se argumenta esta elección, dado que se enmarca en el contexto del proceso de innovación que debe tener el estudiante en el aula, haciendo ver como los docentes no están preparados con herramientas pedagógicas flexibles y atingentes en un ambiente virtual, minimizando el saber académico que debe poseer un docente y una segunda evidencia (Anexos , evidencia 2b), que muestra una propuesta para Investigación –Acción sobre la problemática pedagógica observada en docentes de la Universidad UNIACC y acentuada por el cambio de una modalidad presencial a online dada la situación de pandemia. Estas dos evidencias, muestran los problemas a los que están enfrentados los estudiantes, pero en mayor medida los docentes. El saber previo, respecto a la preparación de un docente on line, para

enfrentar un curso on line de manera virtual, tenía relación a pautas e instrucciones emanadas por el diseño de la modalidad virtual y que el docente debía estudiar los cambios al realizar cursos 100% on line, cumpliendo con la institución donde ejerce dicho curso, en particular en UNIACC, donde existe un modelo y una forma de desarrollar las clases con un plan de capacitación para desarrollar de la mejor manera una clase online. Sin embargo, la resignificación que me llevó estas dos evidencias es que el docente de raíz no está preparado en el saber pedagógico, para impartir clases on line, sólo en un saber disciplinar, que hace que el saber académico no se desarrolle adecuadamente en el aula y consecuentemente en muchos casos no se logren los aprendizajes esperados de cada unidad en un curso 100% on line de carreras semipresenciales o 100% on line por el estudiantado. El saber previo respecto a este tema era para mí sólo prepararse en el modelo y cumplir las normas del modelo, sin embargo, también es desarrollar en profundidad el saber pedagógico, que en docentes en carreras especialmente no docentes, se hace muy necesario. Por lo tanto, se requiere un esfuerzo mayor, en las técnicas pedagógicas para potenciar el saber pedagógico y es necesaria una especialización. De hecho mi experiencia en este MES me ha mostrado y fundamentado, la necesidad de profundizar en este saber pedagógico, por ejemplo como innovar en el aula virtual para lograr una mayor efectividad de la clase y que los estudiantes propendan a la generación de conocimiento, por medio de técnicas como el aula invertida, entre otros. En mi opinión este es un proceso de transformación, en que aplicamos técnicas innovadoras producto de un desarrollo del saber pedagógico, que ayudan a potenciar las clases en especial las 100% on line, en que los docentes se han visto realmente conflictuados al transformarse en docentes virtuales producto de la pandemia. Es así que como transformación, la versatilidad en técnicas pedagógicas ayuda a enfrentar distintas modalidades de clases y la innovación en el aula, se potencia al conocer estas técnicas. La innovación es relevante, entendiendo que el saber pedagógico del docente debe estar alineado al saber disciplinar, generalmente desarrollado en el ejercicio profesional de la carrera. Con estos dos elementos equiparados, se ejerce y se puede favorecer el saber académico y ayudar a que los estudiantes realmente

puedan adoptar y generar conocimiento y finalmente propender a la posibilidad de crear nuevo conocimiento. Es muy importante lograr mantenerse siempre en un proceso de innovación para ayudar a nuestros estudiantes con herramientas que fomenten su creatividad. Este proceso de transformación, en gran parte me ha hecho reflexionar sobre mi identidad como docente, ya que me ha mostrado que como pedagogo, necesito nutrirme con herramientas de enseñanza que faciliten el aprendizaje en mis alumnos, generándome el desafío de aprender y aplicar momentos de aprendizaje en mis clases virtuales, desarrollando una reflexión en mis estudiantes, mostrándoles la importancia de crear para desarrollar modelos aplicados a la ingeniería que sean innovadores en base a modelos ya existentes.

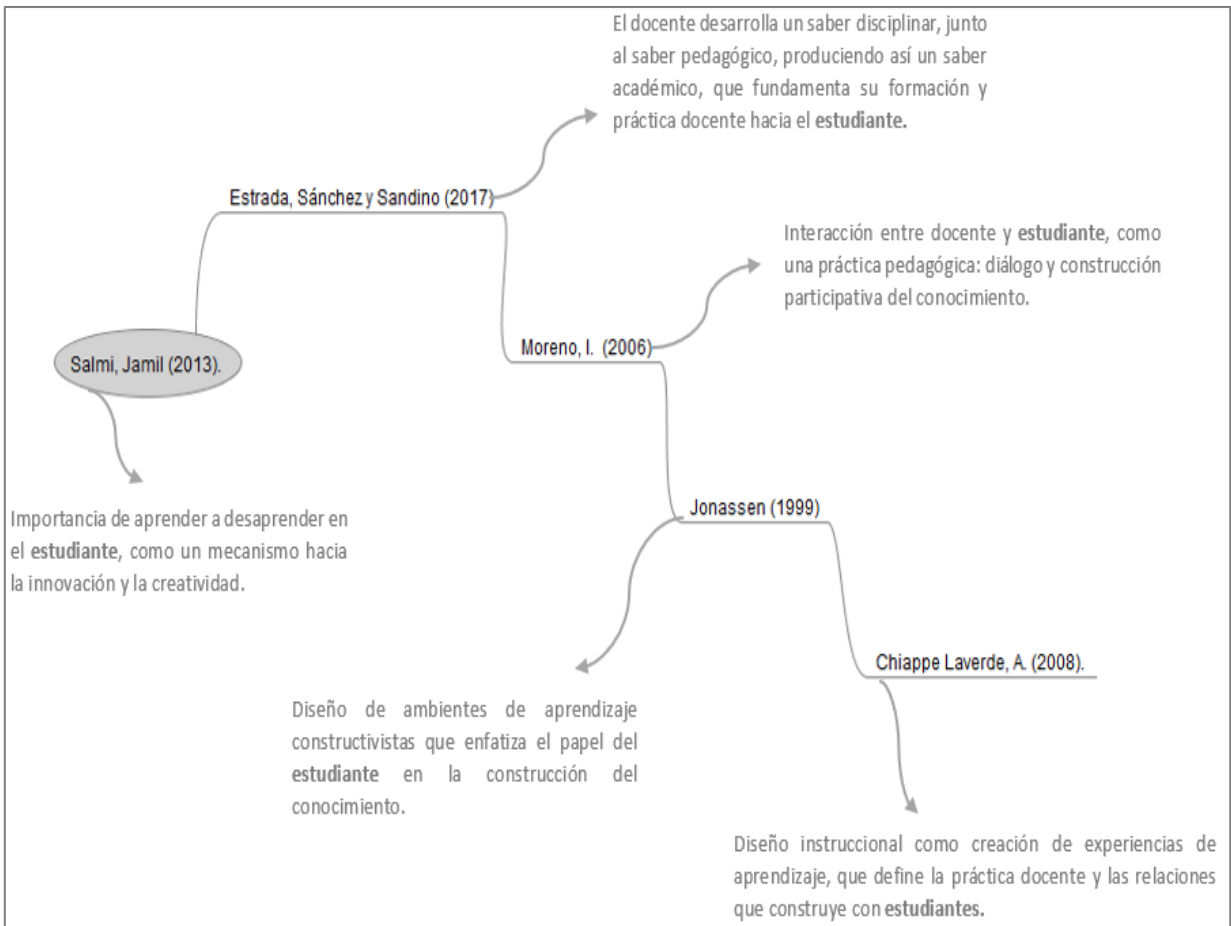
El tercer punto de análisis fue en el contexto del curso diseño instruccional y construcción de aprendizajes, donde se argumenta la importancia de ambientes constructivos de aprendizajes. Aquí, es el estudiante quien asume un rol relevante en la construcción de aprendizajes significativos. Jonassen (citado en Belloch, s.f.), indica que un modelo para el diseño de ambientes de aprendizaje constructivistas enfatiza el papel del aprendiz en la construcción del conocimiento, aprendiendo en el hacer. De esta manera, es el estudiante quien aprende significativamente haciendo las cosas, como un proceso de aporte para la creación y generación de conocimiento del estudiante. Por último, tal como lo indica (Chiappe, 2008, p.238), para todo diseño instruccional y consecuentemente para el docente en ambientes de aprendizaje virtual necesita: “.. evidenciar su potencial con experiencias ricas en aprendizaje y, por otra, estar dispuestos continuamente a aportar en su evolución y adaptación a las condiciones y requerimientos de una educación que reclama, cada vez más, procesos de cambio..”

De este modo, la contextualización de la tercera evidencia (Anexos, evidencia 3) de este trabajo, que forma parte de la tercera narrativa de este portafolio, tiene relación con el un mapa mental sobre un diseño instruccional, del curso diseño instruccional y construcción de aprendizajes. Esto se muestra en la construcción del macroproceso de creación de experiencias de aprendizaje, en particular el punto 2

del diseño instruccional, en donde el factor relevante es el generar conocimiento co-creando con el estudiante.

La contextualización, es la importancia de diseñar un diseño instruccional, que fomente el aprendizaje de los estudiantes, en especial cuando nos enfrentamos a un curso 100% on line, donde los contenidos deben ser diseñados de una manera que fomente en el estudiante la generación de nuevo conocimiento e innovación. La problemática, es que muchas veces las herramientas que se utilizan no ayudan a un proceso en que el docente se convierta en un facilitador del aprendizaje, impidiendo una buena participación, motivación y creatividad en los estudiantes. Lo he visto en mis clases, no siempre las clases virtuales que he impartido y que ya están diseñadas, fomentan esta participación, en especial, en carreras de ingeniería, donde he desarrollado mi experiencia docente. El saber previo que tenía al respecto es que si habían sido diseñados, ya consideraban estos elementos y no era un tema de discusión. Sin embargo, los estudiantes no se motivan, no participan y cuesta convertirse en un facilitador. El proceso de resignificación es en consecuencia ver el diseño instruccional de un curso virtual como una ciencia para la construcción de experiencias de aprendizajes con el objetivo de generar conocimiento, para facilitar el proceso de creación e innovación en los estudiantes y se puede aportar bastante en este sentido a las instituciones de educación superior. En sí mismo, esto representa un proceso de transformación, de cómo dictar un curso, colocando elementos de un aula invertida para dictar estas asignaturas. Los elementos del aula invertida se fundamentan en la interacción del estudiante y entre estudiantes, en donde la coevaluación y autoevaluación pasan a tener un rol fundamental, para fomentar la creatividad en el estudiante. Incentivar los aprendizajes previos respecto a la materia desarrollada, junto con la propia interpretación por la experiencia del estudiante, potencian en definitiva, el aprendizaje significativo.

A continuación se muestra un mapa mental con la interacción entre los distintos autores, donde es el estudiante el eje principal para un ambiente virtual de aprendizaje innovador:



Conclusiones

En el presente trabajo se ha desarrollado una profundización al portafolio III, utilizando nuevas evidencias, mostrando un mapa mental de interacción de los distintos autores, citados y analizados en tres cursos del MES, generando una relación entre las tres narrativas en función del objetivo del trabajo. Para esto, se ha planteado la innovación, como un eje fundamental que debe ser analizado por el docente para que sea el estudiante quien realmente materialice el proceso creativo y de generación de conocimiento que debe existir en una institución de educación superior. Esto me hace sentido, ya que el verdadero actor es el estudiante y si el principal actor, no evidencia un proceso creativo, impide o limita a una institución que declara ser innovadora. Este pensamiento me ha ayudado a resignificar mi identidad como docente, para ser realmente un facilitador del aprendizaje de mis estudiantes, para que sean ellos quienes realmente aporten a la generación de conocimiento. Dado lo anterior, pueden proyectarse varias investigaciones de la efectividad de las herramientas de aula invertida, aplicada al aula 100% virtual, para facilitar la generación de conocimiento en los estudiantes. Por otro lado, se ha mostrado también los problemas en los que se ha visto enfrentado el docente, dado el desequilibrio entre los saberes pedagógicos y disciplinares, magnificados por la situación pandémica en un escenario de clases 100% virtuales, que en mi caso, me ha hecho reflexionar sobre la importancia de ser realmente un pedagogo y de tener un abanico de recursos para lograr el aprendizaje significativo de mis estudiantes. Desde esta perspectiva, se pueden proyectar varias investigaciones que muestren específicamente como se construye este saber pedagógico en los docentes en clases 100% virtuales y como poder facilitar dicho proceso, por el saber disciplinar que todo docente tiene por su desarrollo profesional y así construir un saber académico sólido, para facilitar el proceso de aprendizaje en los estudiantes de una manera innovadora. También, se ha mostrado, el aporte a la innovación y al proceso creativo de los estudiantes, a través de la elaboración de un proceso de diseño instruccional que facilite la creatividad en los estudiantes, en especial, al diseñar clases on line, donde propuestas como las planteadas del aula invertida en clases 100% virtuales, pueden ser una oportunidad de mejora para este tipo de educación,

y que me ha hecho mucho sentido y me ha aportado para realmente contribuir a mis clases virtuales con instrumentos y herramientas que materialicen el rol de guía y mediador entre estudiantes, para desarrollar su creatividad y que esto realmente sea la representación práctica de la innovación en el aula.

Referencias

Belloch, C. (s.f.). Diseño Instruccional. Unidad de Tecnología Educativa UTE. Universidad de Valencia. Recuperado de: <https://www.uv.es/~bellochc/pedagogia/EVA4.pdf>

Chiappe Laverde, A. (2008). Diseño instruccional: oficio, fase y proceso. Educación y educadores, 11(2), 229-239. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v11n2/v11n2a14.pdf>

Frei, E.; Herrera, V.; Mario, A.; Meza, D. y Sepúlveda, D., (2018). Introducción a la Investigación-Acción. Apunte de clase unidad 1, Investigación - Acción, Universidad UNIACC.

Moreno, I. (2006) Necesidad de formación continua del profesorado de carreras de ingeniería. Revista Pedagogía Universitaria, 11(4), pp. 45-47

Salmi, Jamil (2013). Conferencia magistral “Nuevos desafíos para la educación superior en el siglo XXI”. Llevada a cabo en Conferencia Magistral, Universidad de Guadalajara, Ciudad de Guadalajara México, [archivo de video].

Anexos

Evidencia 1. Perspectivas sobre la educación superior y el aprendizaje

En el contexto de las declaraciones de UNIACC (1), la misión indica: “formar integralmente a distintas personas, independientemente de su edad, condición social y ubicación geográfica, mediante una educación terciaria de calidad que reconoce al sujeto como una totalidad – integral e integrado en un contexto social determinado – habilitándolo para aprender a: aprender, hacer, ser y convivir, tal que se caracterice por su conciencia y compromiso con el bien público y con su propio desarrollo”, es decir, se desarrolla el concepto de aprender a crear y se sustenta en la habilitación para aprender, al mismo tiempo, en el valor institucional de la universidad de autonomía, se expresa: “universidad UNIACC promueve la autogestión entre sus estudiantes y colaboradores, de modo que sean protagonistas de sus propios procesos de desarrollo personal y profesional.”, lo anterior, potencia el aprender a crear. También, si analizamos, los principios institucionales, se indica: “lograr agregación de valor social, cultural y profesional al estudiante”, lo anterior, propio del proceso creativo. Por otro lado, el proyecto educativo, indica: “...su compromiso con el desarrollo de la sociedad, orienta a UNIACC a perfilarse como una Universidad creativa e innovadora, abierta, vinculada con su entorno, que reconoce las necesidades de los ciudadanos y se adapta a ellas”, vuelve a recalcar el proceso creativo y finalmente si vemos el modelo educativo, indica: “... para ello, el emprendimiento y la innovación en nuestros estudiantes y docentes resultan fundamental”, que mayor expresión de la creatividad en el proceso de enseñanza y aprendizaje hacia el estudiantado. Todos estos contenidos, nos conducen a la pregunta: ¿cómo la creatividad, toma un rol fundamental en el proceso de las transformaciones de los modelos universitarios, es decir, la forma de comprender la universidad y el protagonismo de esta, dentro del proceso de enseñanza aprendizaje? Sin duda, la respuesta, la podemos desarrollar desde como la reforma universitaria, puede responder creativamente a la necesidad de los distintos grupos de interés, involucrados en este proceso creativo. En el análisis realizado en (2), se muestra que los actores, que responden, a cada uno de los problemas de la reforma

educacional terciaria, debiesen propender hacia una solución, creativa. En primer lugar, el fortalecimiento del rol social, no puede haber universidad, si esta no está concentrada en propender a que su población salga de la pobreza, a través de la educación. Los conceptos de inclusión y desarrollo sostenible, debiesen ser las pautas de acción para instrumentalizar los cambios en la reforma educacional. Son las comunidades, las unidades de vinculación con el medio y las unidades de admisión y el estado quienes deben potenciar una salida creativa al problema. Esto implica, gestionar las tasas de retención, a través de la participación de la empresa privada, canalizándose en fondos y uso de las franquicias tributarias de una manera eficiente y consecuentemente creativa. Esto conlleva a la necesidad de invertir en I+D+i, generando instancias para desarrollo de proyectos que fomente el desarrollo productivo de la empresa y que esto, quede reflejado en la producción científica. Lo anterior es un círculo virtuoso, donde cada actor, ayuda a que las instancias de desarrollo creativo hacia el bien común, sea la herramienta fundamental para materializar las buenas prácticas en nuestra reforma educacional.

Es fundamental, tal como se desarrolló (3), la importancia de la educación online e interdisciplinaridad de los docentes, esto facilita la educación terciaria masiva, abarata los costos de infraestructura y facilita el desarrollo de técnicas de aula invertida, para que sea el estudiante, quien lleve la clase de una manera creativa. El financiamiento de la educación terciaria, con estructuras de costos bajos en infraestructura, ayudan a potenciar una educación para todos. Lo anterior, considerando, tal como se desarrolló en (4), el grado de coordinación de los gobiernos y las organizaciones con las normas internacionales de acreditación y garantía de la calidad, como las desarrolladas por la UNESCO, garantizando que las políticas de calidad sean integradas con políticas nacionales e internacionales de calidad.

Tal como se mencionó en el hito 5, de la reforma educacional en Chile, (5), al ayudar financieramente a una menor estructura de costos, genera un incentivo real en los sostenedores, hacia una real prohibición del lucro, haciendo más viable financieramente la organización.

(1) www.uniacc.cl

(2) Mapa_conceptual_Francisco_Santibáñez, Curso: 1905MESU-1 - PERSPECTIVAS SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR Y EL APRENDIZAJE, Julio, 2019.

(3) Trabajo_unidad3_Francisco_Santibáñez, Curso: 1905MESU-1 - PERSPECTIVAS SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR Y EL APRENDIZAJE, Julio, 2019.

(4) Trabajo_unidad2_Francisco_Santibáñez, Curso: 1905MESU-1 - PERSPECTIVAS SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR Y EL APRENDIZAJE, junio, 2019.

(5) Trabajo_unidad1_Francisco_Santibáñez, Curso: 1905MESU-1 - PERSPECTIVAS SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR Y EL APRENDIZAJE, junio, 2019

Evidencia 2a: Publicar en foro “Compartiendo mis experiencias” del curso Portafolio II una película u otro material relacionado, con algún tema abordado en las asignaturas del MES, argumentando su elección.

1. <https://radio.uchile.cl/2020/04/15/el-desafio-de-ensenar-online-docentes-de-educacion-superior-manifiestan-preocupacion-por-exigencias-en-la-pandemia/>
2. https://www.youtube.com/watch?time_continue=49&v=O7-EAAPH-0l&feature=emb_title

Evidencia 2b: Propuesta para Investigación –Acción sobre problemática pedagógica observada en docentes de la Universidad UNIACC y acentuada por cambio de la modalidad presencial a online.

Introducción

El presente trabajo, construido en etapas anteriores en grupo, consiste en presentar una propuesta final para una Investigación Acción, de carácter cualitativo y exploratoria, que pretendemos desarrollar con docentes en nuestro lugar laboral común, la Universidad UNIACC, en relación a las dificultades pedagógicas que hemos enfrentado en nuestro ejercicio docente en los últimos meses, como consecuencia del cambio de la modalidad de dictación de las carreras desde presencial a online, por la crisis sanitaria de 2020 que afecta al país.

La constatación de esta problemática se inicia con las dificultades encontradas en nuestras propias prácticas docentes en las asignaturas que dictamos y que se extiende por la observación de pares de las mismas Escuelas donde nos desempeñamos, lo que nos compromete personalmente con esta propuesta, cuyo objetivo es la realización de una investigación. - acción con docentes de la misma Universidad donde trabajamos, y realizar una discusión- reflexión con registro de la información y datos, para la posterior elaboración de un informe, que concluya con propuestas de apoyo y/o mejoramiento de prácticas docentes. Reconocemos que esta problemática es anterior a este periodo, y que el desequilibrio entre los saberes disciplinares y los saberes pedagógicos de docentes expertos en sus áreas profesionales se han hecho más evidentes, por lo que nuestra perspectiva es aprovechar esta circunstancia específica actual para reflexionar y mejorar nuestra práctica docente.

1- Problemática y contexto

Por la situación de la crisis sanitaria provocada por la pandemia, en pocas semanas, los docentes de modalidad presencial fuimos obligados a cambiar nuestra metodología para clases virtuales, sincrónicas o asincrónicas. Es una metodología muy distinta a la presencial, y requiere un cambio radical en nuestras prácticas docentes, evidenciando la necesidad de conocimientos que nos apoyen en el diseño instruccional y en la dictación de clases.

Básicamente, se distinguen dos áreas más problemáticas:

a) La estrategia pedagógica para la construcción semanal de la plataforma virtual e-campus, por los mismos docentes que dictan la asignatura. Esto implica la selección de contenidos, materiales pedagógicos, bibliografía, grabación y edición de videos, planificación y realización de actividades teóricas y/o prácticas, construcción de pautas y rubricas de evaluación, entre otras. Si bien, ya eran prácticas requeridas en la modalidad presencial, ahora se hace necesario además la formalización del lenguaje escrito, la utilización de materiales pedagógicos digitales de calidad, competencias tecnológicas y digitales mínimas, lo que no siempre está a nuestro alcance.

b) La estrategia pedagógica para la dictación de las sesiones virtuales, sincrónicas o asincrónicas, que debemos realizar con la frecuencia mínima de una vez a la semana, en reemplazo a las clases presenciales. La dificultad en la interactividad con los(as) estudiantes, que nos lleva a cuestionarnos nuestra manera de transmitir el conocimiento y establecer una relación pedagógica de enseñanza-aprendizaje favorable.

Por la persistencia de la problemática en las diferentes disciplinas en que los autores de esta propuesta de investigación nos desempeñamos, Teatro e Ingeniería, constatamos que estos son problemas transversales, que no son particulares a cada uno(a), incentivándonos a proponer la participación de terceros en esta reflexión, abriendo la investigación a otros(as) docentes de nuestras respectivas carreras.

Proponemos la realización de una investigación. - acción con docentes de la misma Universidad donde trabajamos, y realizar una discusión- reflexión con registro de la información y datos, para la posterior elaboración de un informe, que concluya con propuestas de apoyo y/o mejoramiento de prácticas docentes.

Respecto a nuestras reflexiones personales: *“particularmente, mi mayor dificultad ha sido elaborar un proceso pedagógico experimental para la línea de Actuación Teatral, abriendo a la inclusión tecnológica para su ejecución y difusión por medios digitales, y la individualización de las prácticas escénicas por el distanciamiento social. Lo anterior ha afectado la planificación de clases, principalmente la dictación de contenidos prácticos, el relacionamiento e interactividad con estudiantes, y la elaboración y aplicación de instrumentos de evaluación. Estos últimos, encontraron gran resistencia de parte de los(as) estudiantes, una vez que sus notas representan también resultados de aprobación y compromisos financieros, generando una gran tensión al interior de varias escuelas artísticas, en UNIACC, y otras Universidades. Tuvimos que rehacer nuestras estrategias de evaluación, valorando los procesos por sobre los resultados, flexibilizando plazos y formatos de entrega, lo que requirió muchas discusiones entre docentes y estudiantes, tiempo extraordinario para la preparación y aplicación de nuevas estrategias pedagógicas. La situación anterior ha provocado paralizaciones de estudiantes en todas las escuelas de Teatro del país, incluyendo la nuestra, y muchos docentes fueron cuestionados por sus prácticas pedagógicas, causando frustración y dificultad para seguir sus procesos, incluso a los (as) que anteriormente eran muy bien evaluados por sus estudiantes. Quedó en evidencia que gran parte de los docentes de las escuelas artísticas fundamentan su trabajo académico mucho más en sus saberes disciplinares que los saberes pedagógicos, lo que me incentiva a compartir esta investigación-acción con más profesores(as) de la Escuela de Teatro y Comunicación Escénica”.* (Reflexión M.H de Oliveira).

También: *“He vivenciado baja participación del alumnado, estudiantes no interaccionan, no hay una respuesta a las distintas preguntas de manera fluida, los estudiantes muestran una apatía en la clase y se siente poco eficiente la clase, me*

lleva a cuestionarme la manera de transmitir el conocimiento y en definitiva de crear conocimiento con los estudiantes”. (Reflexión F Santibáñez).

Por las características de nuestra problemática, se plantea la realización de una Investigación-Acción, cuya metodología científica parte del diálogo, y, por medio de este, los participantes involucrados, investigadores y personas que están inmersos en el cotidiano en que se va a actuar, van a investigar su realidad concreta, buscando una mejor comprensión sobre los problemas, actuando en propuestas conjuntas y persiguiendo su resolución (Oliveira y de Oliveira, 2009).

2- Plan de Acción: estructurando nuestra Investigación-Acción

Nuestro diseño del Plan de Acción se inicia con la Reflexión sobre la problemática ya descrita, y que afecta directamente nuestra comunidad de profesores. A partir de esta primera etapa, se establece un Plan de Acción, que determina el problema, los Objetivos de la I.A., Actividades y Medios de evaluación para logro de Objetivos Específicos (Frei ,2018). En seguida, proyectamos la etapa de la Acción, cuando se todos os integrantes participan en forma activa, y es la puesta en práctica del Plan de Acción. No obstante, aunque el paso o etapa de la acción se implemente con relativa facilidad, pueden surgir efectos colaterales conflictivos que requieran ciertas modificaciones o cambios de la idea general y del plan general de acción (Prieto, 1993). Las dos etapas siguientes, la Observación y Reflexión, se relacionan respectivamente con los resultados de la ejecución de la I.A. y toma de decisiones para la recodificación del problema inicial.

<p>Título:</p>	<p>Investigación –Acción sobre problemáticas pedagógicas de docentes de la modalidad presencial, aplicada en la modalidad virtual, en situación de emergencia epidemiológica.</p>
<p>Nuestro Problema:</p>	<p>El desequilibrio entre los saberes disciplinares y pedagógicos ha acentuado con el cambio de modalidad presencial a online durante la crisis sanitaria de 2020, lo que afectaría a nuestros procesos de enseñanza aprendizajes en las carreras donde nos desempeñamos como docentes.</p>

<p>Objetivo General:</p>	<p>Evaluar el impacto ocasionado por el cambio de modalidad presencial a online por docentes especializados en sus disciplinas de origen, pero sin formación pedagógica formal, contribuyendo a un diagnóstico inmediato del problema y medidas de apoyo a los(as) docentes de algunas carreras de la Universidad UNIACC.</p>
<p>Objetivo específico 1:</p> <p>Realizar una instancia de discusión y reflexión con docentes UNIACC sobre las dificultades pedagógicas enfrentadas por ellos(as) en la planificación, dictación y evaluaciones, acentuadas por el cambio de modalidad presencial a online en 2020</p>	<p>Actividad 1: Realizar discusión y registro con un grupo focal de profesores de Universidad UNIACC 2020. Se utilizará una plataforma online para la realización de la actividad.</p> <p>Actividad 2: Organizar los resultados de la discusión: revisión de registros, transcripción de los contenidos, análisis de los resultados.</p> <p>Medios de evaluación para logro del Objetivo Especifico 1: Cronograma de trabajo, Documentación de registro: video de la actividad con grupo focal, Informe de los resultados (transcripción de la conversación).</p>
<p>Objetivo específico 2:</p> <p>Realizar un cuestionario a docentes de la Universidad UNIACC sobre las dificultades pedagógicas enfrentadas por ellos(as) en la planificación, dictación y evaluaciones, acentuadas por el cambio de modalidad presencial a online en 2020.</p>	<p>Actividad 1: Elaborar el cuestionario de acuerdo con los temas más relevantes abordados en la reunión del grupo focal. Se utilizará el formato de preguntas cerradas, con múltiples alternativas.</p> <p>Actividad 2: Enviar cuestionarios por correo a los docentes participantes y recoger la información.</p> <p>Actividad 3: Organizar los resultados de los cuestionarios, según porcentajes de las respuestas.</p> <p>Medios de evaluación para logro del Objetivo Especifico 1: Cuestionario elaborado según problemas levantados en grupo focal. Informe de resultados porcentuales de las respuestas del cuestionario.</p>

<p>Objetivo específico 3:</p> <p>Elaborar un Informe final sobre el problema del desequilibrio entre saberes disciplinares y pedagógicos, y de qué manera esto afecta el saber académico de las practicas docentes, con el objetivo de propuestas de mejoramiento.</p>	<p>Actividad 1: Discusión y análisis de los resultados obtenidos en las dos etapas de colecta de información: grupo focal y cuestionario.</p> <p>Actividad 2: Elaboración de un Informe Final que concluya con propuestas de mejoramiento de la problemática investigada. Envío de resultados a los docentes participantes.</p> <p>Medios de evaluación para logro del Objetivo Especifico 3: Informe final y evidencias de difusión de resultados.</p>
<p>Recursos necesarios para desarrollo del proyecto</p>	<p>Conexión a Internet para todos(as) participantes. Plataforma virtual disponible para realización de grupo focal. Computadores para los autores del estudio. Teléfono celular con conexión a redes sociales.</p>
<p>Negociaciones</p>	<p>Se espera tener el apoyo de la UNIACC, para facilitar la comunicación con los docentes de la institución y tener un alcance con un grupo docente que pueda ser representativo para el estudio, con la información que pueda aportar la institución, con el apoyo del área de desarrollo docente.</p>
<p>Marco Ético</p>	<p>Carta de compromiso de confidencialidad de identidad de los docentes participantes y resultados de grupo focal y cuestionario. Participación voluntaria de docentes. Investigación sin fines comerciales.</p>

En relación con la actividad 2, del Objetivo específico 3, correspondiente a la difusión de los resultados de esta investigación a los docentes que en ella participan, faltan aún estrategias para que esta sea una acción colaborativa y que pueda contribuir a generar situaciones de transformación en los involucrados en la(s) problemática(a) levantada inicialmente. Creemos que, en la medida que avancen los trabajos, recibiremos las señales necesarias para planificar esta etapa con mayor particularidad e identidad con los(as) docentes participantes.

3- Propuesta de elaboración de Informe:

La propuesta de elaboración del presente trabajo se basará en una estructura de reporte cualitativo, planteado en Sampieri (2014), considerando los siguientes puntos:

3.1. Portada: Título de la investigación, nombre del autor/autores y su afiliación institucional, fecha y el lugar en que se presenta el reporte.

3.2. Índices: De contenido, tablas y figuras.

3.3. Resumen: Constituye el contenido esencial del reporte de investigación e incluye: a) el planteamiento del problema b) metodología de la investigación (unidades de análisis, diseño, instrumentos), c) resultados o descubrimientos más importantes, y d) las principales conclusiones e implicaciones. Desarrollado en forma comprensible, sencilla, informativa, precisa, y específica.

3.4. Cuerpo del trabajo

Introducción: antecedentes (tratados con brevedad), el planteamiento del problema (objetivos y preguntas de investigación, así como la justificación del estudio), el contexto de la investigación (dónde y cuándo se realizó), los temas y patrones emergentes más relevantes (hallazgos), los términos de la investigación y las limitaciones de ésta. La utilidad del estudio para el campo académico y profesional.

Revisión de la literatura: además de la inclusión de la revisión de referentes teóricos como un apartado o capítulo en sí mismo, se van comentando éstos en relación con los de estudios previos en la narrativa del trabajo, los que quedarán registrados en referencias, en base a la estructura del trabajo.

Método Análisis y resultados: Se describe cómo se llevó a cabo la investigación e incluye: a) Contexto, ambiente o escenario de la investigación (lugar o sitio y tiempo, así como accesos y permisos). b) Muestra o participantes (género, edades, rango académico, otras características que sean relevantes para el caso, y procedimiento de selección de la muestra). c) Diseño o abordaje principal d) Procedimientos: resumen de cada paso en el desarrollo de la investigación: inmersión inicial y total en el campo, estancia en el mismo, primeros acercamientos. Descripción de los procesos de recolección de los datos: qué datos fueron recabados, cuándo fueron obtenidos y cómo —forma de recolección y técnicas utilizadas—, la verificación y triangulación de fuentes y el posterior tratamiento de los datos —codificación, por ejemplo— y los registros que se elaboraron como notas y bitácoras.

Discusión: Discusión de los resultados en base al grupo muestral de docentes con quienes se analiza la propuesta de estudio.

Conclusiones: conclusiones generales y específicas, recomendaciones para otras investigaciones, implicaciones de la investigación (teóricas y prácticas), cumplimiento de los objetivos, relación de los resultados con estudios previos, limitaciones de la investigación, importancia y significado de todo el estudio y

Referencias o bibliografía: fuentes primarias consultadas, siguiendo un estilo de publicaciones APA.

Anexos: Se incorporan registros de las actividades, en base a: Registros de observaciones, grupos focales. b. Registros de su cuaderno o diario de investigador. c. Trabajos realizados por los actores. d. Pautas de Evaluación u otros documentos e. Fotografías y/o videos.

Conclusiones

El presente trabajo ha tenido como finalidad entregar un Plan de Acción y una Estructura de Informe, para desarrollar un proceso de investigación acción, en el contexto de las dificultades que ha tenido desarrollar el saber académico en los docentes en la universidad UNIACC, dada la situación de pandemia que hemos estado viviendo a nivel mundial.

Sin embargo, a pesar de la contingencia negativa del actual escenario pandémico, hemos detectado una oportunidad, para explorar en una problemática que desde una nuestra perspectiva, ayudará al proceso de mejora continua para potenciar las habilidades pedagógicas de los docentes y que consecuentemente junto con el saber disciplinar, potenciará la generación de conocimiento y un saber académico cada vez más necesario, en todo tipo de institución de educación superior, de manera de brindar una enseñanza de calidad hacia nuestro estudiantado. Se espera tener el apoyo de la institución y del área de desarrollo docente, para lograr una muestra significativa de docentes para el estudio y de esta manera lograr resultados estadísticos más significativos.

Por medio de esta Investigación- Acción, y tal como propone Oliveira y de Oliveira (2009), se espera lograr un conocimiento más profundo y sistemático de nuestra problemática, con el propósito de actuar de manera transformadora sobre la misma.

Referencias

Frei, E. (2018). El Informe de una Investigación-Acción. Apunte de clase unidad 3, Investigación-Acción, Universidad UNIACC.

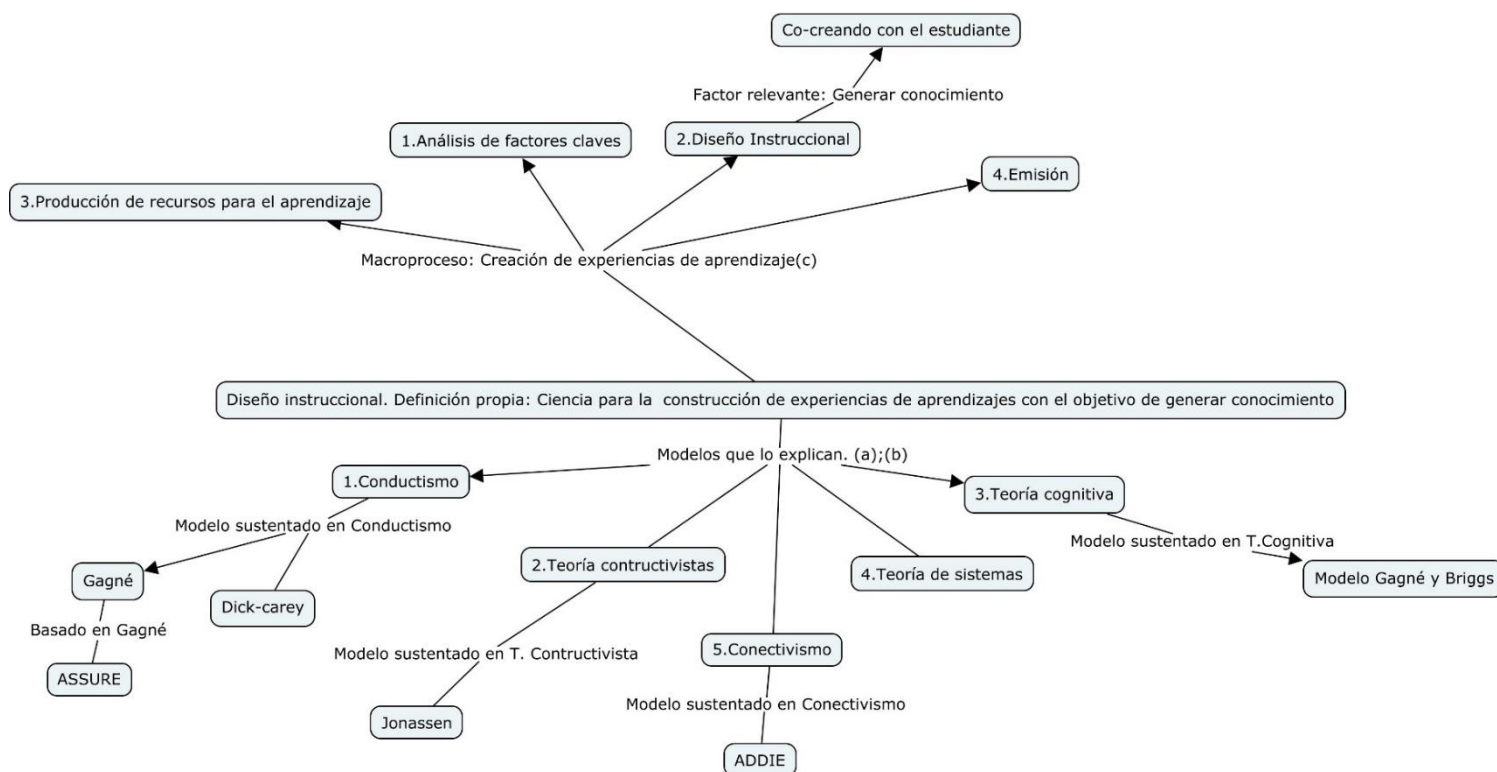
Prieto Parra, Marcia (1993). Guía práctica para la investigación-acción. Universidad Católica de Valparaíso, 1993

Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación, capítulo 16. MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V., sexta edición, México.

Oliveira, V.; de Oliveira, M. (2009). Trayectorias de investigación acción: concepciones, objetivos y planteamientos. Revista Iberoamericana de Educación.

Evidencia 3: Mapa conceptual sobre el diseño instruccional

En esta evidencia se muestra un mapa mental del diseño instruccional como un macroproceso de creación de experiencias de aprendizaje donde el factor relevante sea la generación de conocimiento y que junto al docente el estudiante sea un cocreador del conocimiento.



Bibliografía

(a): Belloch, C. (s,f). Diseño Instruccional. Unidad de Tecnología Educativa UTE. Universidad de Valencia. Recuperado de: <https://www.uv.es/~bellochc/pedagogia/EVA4.pdf>.

(b): Apuntes clase Unidad 1. Diseño instruccional y construcción de aprendizaje. UNIACC. 2018-2019.

(c): Chiappe Laverde, A. (2008). Diseño instruccional: oficio, fase y proceso. Educación y educadores, 11(2), 229-239. Recuperado de: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliouniaccsp/detail.action?docID=31992>

67