



Universidad UNIACC

Facultad de Administración

Doctorado en Comunicación

TRABAJO DE GRADO

ESTADOS UNIDOS, EL ESCLAVO DE SU PROPIA LIBERTAD

Profesor Guía:

Dr. Mauricio Cárdenas Monroy

Estudiante:

Cristian Smith Opitz

Santiago de Chile, Agosto 2020

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

Esta investigación tiene como propósito formular una crítica fundamentada de la aparente libertad y democracia plena existente en Estados Unidos y del rol que en esta apariencia juegan los medios de comunicación, para su logro se plantearon los siguientes objetivos específicos: Determinar el papel de los medios de comunicación y su influencia en la forma de pensar de los estadounidenses; identificar la evolución de los medios de comunicación y la libertad de prensa en Estados Unidos, analizar cómo los medios de comunicación en Estados Unidos, se encargan de aislar cada día más a los norteamericanos de las noticias del mundo y describir la relación existente entre los medios de comunicación en Estados Unidos y los derechos sociales de los ciudadanos. Desde la perspectiva metodológica se enmarcó en un estudio cualitativo, tipo documental y diseño bibliográfico. Para ello fue necesario consultar diferentes fuentes de información impresas y electrónicas como revistas, artículos científicos, textos y trabajos de grado relacionados con el tema objeto de estudio. La investigación reviste importancia debido a que los medios de comunicación en Estados Unidos en las últimas décadas, se han encargado de aislar a los norteamericanos de las noticias del mundo. Esto refleja el papel que han tenido los medios de comunicación y su impacto en la calidad de vida de los estadounidenses, dado a que se ha bloqueado de manera significativa el acceso a la información referida a los niveles de calidad de vida que poseen otros países. Ahora bien, se ha tratado de mostrar a los ciudadanos, que viven en el mejor lugar del mundo, lleno de oportunidades y ventajas en comparación con otros lugares, esto sin conocer la verdad. Esta situación, ha dado señales de que se ha estado alimentando un Estado gigante, que afecta a sus ciudadanos con altos costos de vida en Educación, vivienda, salud e impuestos.

Palabras Claves: Medios de Comunicación, Libertad, Calidad de Vida, Estados Unidos

Abstract

The purpose of this research is to formulate a grounded critique of the apparent freedom and full democracy existing in the United States and of the role that the media play in this aspect. To achieve this, the following specific objectives were established: To determine the role of the media communication and its influence on the way of thinking of the Americans; Identify the evolution of the media and press freedom in the United States, analyze how the media in the United States are increasingly isolating Americans from world news and describe the relationship between the media. of communication in the United States and the social rights of citizens. From the methodological perspective, it was framed in a qualitative study, documentary type and bibliographic design. For this, it was necessary to consult different sources of printed and electronic information such as magazines, scientific articles, texts and degree works related to the subject under study. The investigation is important because the media in the United States in recent decades have been in charge of isolating Americans from world news. This reflects the role that the media has had and its impact on the quality of life of Americans, given that access to information regarding the quality of life levels that other countries have has been significantly blocked. Now, it has been tried to show the citizens, who live in the best place in the world, full of opportunities and advantages compared to other places, this without knowing the truth. This situation has given signs that a giant State has been feeding, which affects its citizens with high costs of living in Education, housing, health and taxes.

Keywords: Media, Freedom, Quality of Life, United States

ÍNDICE

CONTENIDO

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

1.2 Justificación e importancia de la investigación

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

1.3.1.1 objetivos específicos

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes relacionados con la investigación

2.2 Fundamentos Teóricos

2.2.1 Inicio de los medios de comunicación en Estados Unidos

2.2.2 Inicio de los medios de comunicación en Estados Unidos

2.2.3 Derechos Humanos y los Medios de Comunicación

2.2.4 Libertad de expresión en Estados Unidos

2.2.5 ¿Por qué los estadounidenses desconfían de los medios de comunicación?

2.2.6 La Seguridad Social en Estados Unidos

2.2.7 El Derecho a Saber

2.2.8 Norteamérica: Smythe y Schiller

2.2.9 La integración de los medios de comunicación en el poder

2.2.10 La actuación de las empresas de medios de comunicación

2.2.11 El libre flujo de la información

2.2.12 La Política Tributaria Estadounidense

2.2.13 Derechos sociales y económicos en Estados Unidos

2.2. 14 EEUU y los medios de prensa privada

2.2 15. La muerte del sueño americano

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

CONCLUSIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

INTRODUCCIÓN

Actualmente, el papel de los medios de comunicación han sido determinantes en la consolidación de un gobierno, en donde es indispensable que los periodistas tengan la libertad de supervisar, investigar y criticar las políticas y acciones de la administración pública. Mientras que los medios independientes, son una señal que se debe seguir cuando no hay nada que esconder, pero sí mucho por mejorar.

Se ha observado como durante las últimas décadas muchos gobiernos han tratado de poner de su lado a periodistas y medios de comunicación, en oportunidades limitando el derecho a la libertad de expresión

De acuerdo a Gallup (2016) “la confianza durante el año 2016 en los medios de comunicación en Estados Unidos fue de un 32%” (p.23) mientras que en el 2015 fue del 40%, es decir, que la percepción que tienen los norteamericanos en cuanto a la confiabilidad de la información de los medios disminuyó.

Por otra parte, la incidencia que han tenido los medios de comunicación, como fuente de información a nivel mundial, han permitido que este sea un tema de interés. Adicionalmente, debido a la importancia que representan en la vida de cualquier ciudadano de consultar información confiable.

De acuerdo a Segovia, A (2006) “Las perspectivas para el estudio de los medios de comunicación actual son múltiples. Sin embargo, la liberalización, privatización y los cambios que se han producido durante las últimas décadas, hacen pensar en lo conveniente de un análisis” (p.68). La política de la comunicación debe ser considerada ante todo como una teoría crítica de los medios de comunicación. Una teoría, que ha sabido convertirse en herramienta útil para entender el papel de los medios en la sociedad actual porque tiene en cuenta la cualidad cambiante de su objeto de estudio, así como la intención de plantear su investigación desde una perspectiva realista e inclusiva.

La teoría de la política y economía de la comunicación, es pues una variante de la teoría marxista y, como consecuencia, heredera de la Escuela de Frankfurt y su concepto de industria cultural.

Su objetivo es descubrir cómo la industria de la comunicación y su red de intereses pueden influir sobre el contenido que difunden. Es decir, la política se distancia de los estudios que han otorgado únicamente atención a los medios de comunicación como aparatos ideológicos de los poderes fácticos, no prestando atención a otros aspectos como son los sociales y económicos.

Otra de las influencias decisivas para el desarrollo de la política de los medios de comunicación como disciplina es la transformación de la prensa, los medios audiovisuales y las telecomunicaciones de empresas (Mosco, 1996).

Por otra parte, el siglo XX ha sido el "siglo americano" por excelencia. Pero no por casualidad. Siendo uno de los factores determinantes para Schiller, el control de las comunicaciones en el ámbito internacional (1976).

Sin embargo, este control lo consiguieron, gracias a la defensa del libre flujo de la información, doctrina que se convirtió en la abanderada para la penetración de los medios estadounidenses y el avance del capitalismo y que muchos autores críticos, siguiendo a Schiller, consideran el componente imperialista de la teoría de la comunicación estadounidense (Moragas, 1993).

Mientras que el origen de la doctrina del *free flow of information* se remonta a una ofensiva diplomática y propagandística, lanzada desde los EE.UU. en plena Segunda Guerra Mundial, a favor de la libre circulación de las ideas, la información y la cultura en el mundo surge como garantía para evitar la vuelta de los regímenes fascistas.

Durante el siglo XIX y parte del XX, los inmigrantes europeos podían alcanzar un nivel de prosperidad, privilegios, libertad e independencia que habría sido impensable en sus países de origen. Sin embargo, se ha evidenciado que ya no es así.

Los medios de comunicación, particularmente la prensa, se ha encargado de hacer pensar a los estadounidenses que son libres y poseen calidad de vida, por

lo que no divulgan las condiciones en que viven otros países como Francia o Suecia, donde sus habitantes ven retribuido el pago de sus impuestos en servicios como la salud y la educación, las cuales son de calidad y gratuitas.

En Estados Unidos, los medios de comunicación no informan la desigualdad actual, la cual no tiene precedentes. En términos absolutos se trata de uno de los peores momentos de la historia de los Estados Unidos pero, si se analiza en profundidad, es evidente que proviene de la extrema riqueza de un pequeño sector de la población.

En este sentido, se ha evidenciado que la movilidad social, ha sido parte del sueño americano en el que se tiene la creencia de que *naces pobre, trabajas mucho y te haces rico*. Adicionalmente, se tiene la convicción e idea de que es posible encontrar un trabajo decente, comprarse una casa y un coche, y enviar a los hijos a la universidad.

De acuerdo a lo señalado, es pertinente analizar en este estudio acerca de cómo los medios de comunicación en Estados Unidos se encargan de aislar cada día más a los norteamericanos de las noticias del mundo. A su vez, busca demostrar la falta de información por parte de los medios de comunicación, estos se han encargado de ocultar o bloquear la información proveniente del exterior (en que se muestre niveles de calidad de vida de países que superan por lejos en derechos sociales y calidad de vida de los estadounidenses). Esto ha generado la creencia que se vive en el mejor lugar del mundo, sin conocer la realidad, ya que se ha

estado alimentando un Estado enorme, que cada día más afecta a sus ciudadanos con altos costos de vida en Educación, vivienda, salud e impuestos.

Es por ello que el desarrollo de esta investigación se estructuró en capítulos: En el Capítulo I, El Problema, se desarrollaron los aspectos relacionados con el estudio del problema, planteamiento, formulación de los objetivos tanto general como específicos y justificación del problema. En el Capítulo II, Marco teórico, se describieron los aspectos generales relacionados con las teorías, referencia de la investigación, en el que se describieron los antecedentes que se implementaron como apoyo del proceso investigativo. En éste capítulo, de igual manera, se desarrollaron fundamentos conceptuales referidos a los medios de comunicación, los derechos humanos, la libertad de expresión, entre otros.

En el Capítulo III, se mencionan los aspectos relacionados con el marco metodológico, el cual contiene la metodología utilizada, compuesta por: el tipo de investigación, el diseño de la investigación, las fuentes y técnicas de empleadas para la recolección de los datos. En el Capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos producto del análisis de la información y luego se señalan las conclusiones. Finalizando con la bibliografía utilizada.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

Los medios de comunicación en Estados Unidos, desempeñan un papel importante como en cualquier país en democracia, en donde la prensa libre es esencial para responsabilizar a los gobiernos e informar al público. Según Markovits (2018) “Los Estados Unidos también tienen una larga historia de prensa libre e independiente, con organizaciones como el New York Times, TIME o CNN reconocidas y respetadas en todo el mundo” (p.10)

Sin embargo, en los últimos años, los estadounidenses comenzaron a perder la fe y confianza en las organizaciones de medios de su país. Particularmente la información que publican con respecto a la situación económica y política actual no sólo de Estados Unidos sino de otros países.

Actualmente el Estado se ha encargado de convencer al pueblo americano que vive en el país más libre del mundo. Esto se contradice, dado que nada es posible sin pagar. A su vez, sus sistemas se fundamentan en un Estado que se ha transformado en una empresa, cuyo propósito es cobrar por todo.

Es importante señalar, que los medios de comunicación en Estados Unidos han sido un factor fundamental en el proceso de construcción de la nación, tomando

en cuenta que durante la depresión, se tenía la esperanza de que las cosas mejorarían, la idea de que quizá no haya trabajo ahora pero lo habrá mañana, y lucharemos juntos para crear un futuro mejor.

Se vivía la sensación generalizada de que “de un modo u otro, esto se arreglará”. La mayoría de los estadounidenses eran empleados de clase obrera. El desarrollo del sindicalismo fue tanto un reflejo como una fuente de optimismo y esperanza. Y eso se ha perdido. Hoy en día, la sensación es que nada volverá; que *todo ha terminado*. Los medios de comunicación, han promocionado la idea del sueño americano, el que, como casi todos los sueños, poseen elementos propios del mito.

Esto se evidencia, al observar cómo el estadounidense jamás llega a ser dueño de sus propiedades, casas o vehículos. Las viviendas se encuentran gravadas para siempre por impuestos, los cuales en su mayoría equivalen aproximadamente al 40% del valor de la hipoteca mensual, sin embargo, al terminar de pagar al banco la totalidad de la misma, se debe seguir pagando al Estado.

En el caso de los vehículos hacen pagar un *down payment*, y mensualidades durante 36, 48 o 60 meses para cancelar. Y al final, no se tiene nada en las manos a la hora de terminar el contrato.

Por otra parte, el sistema de salud en Estados Unidos, se conoce como uno de los mejores del mundo, pero solo están disponibles a su población a través de los

sistemas de seguros médicos. Es decir, si alguien pierde su trabajo y queda sin sistema médico, estará condenado sino a morir de una enfermedad o morirá pagando una interminable deuda médica tras no tener cobertura.

Con respecto al sistema de educación, que aunque es conocido como el mejor, sólo una reducida proporción de la población tiene acceso a ella. Aunado a ello, su costo elevado obliga a las personas a trabajar por décadas, para poder pagar el costo para poder aprender y obtener un título que en otros países es totalmente gratis.

Todos estos ejemplos, demuestran que Estados Unidos, lejos de proveer a la población de bienestar y derechos básicos - que es lo que se entiende tras pagar altos impuestos - cada día resta más derechos a su población, incrementado mayor cantidad de impuestos. A ello se suma condiciones laborales que atentan contra la salud de los ciudadanos, obligando al pueblo americano a tener dos y tres trabajos para poder pagar lo que hace más de cuatro décadas pagaban con uno sólo.

1.2 Justificación de la Investigación

La importancia del desarrollo de la presente investigación radica en los resultados que se obtengan al analizar cómo los medios de comunicación en Estados Unidos, se encargan de aislar cada día más a los norteamericanos de las noticias del mundo, aunque éstos representan un aporte al área de la comunicación.

Es necesario mencionar el papel que han tenido de los medios de comunicación en la política contemporánea, lo cual obliga preguntar por el tipo de mundo y de sociedad en los que se quiere vivir y qué modelo de democracia se quiere y necesita. Al respecto Noam Chomsky (2000) señala que “en una sociedad democrática, por un lado, la gente tiene a su alcance los recursos para participar de manera significativa en la gestión de sus asuntos particulares, y, por otro, los medios de información son libres e imparciales” (p.66).

Una idea alternativa de democracia es la de que no debe permitirse que la gente se haga cargo de sus propios asuntos, a la vez que los medios de información deben estar fuerte y rígidamente controlados. Es importante comprender que, en todo caso, ha pasado a transformarse en la idea predominante. De hecho, lo ha sido durante mucho tiempo, no sólo en la práctica sino incluso en el plano teórico.

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Formular una crítica fundamentada de la aparente libertad y democracia plena existente en Estados Unidos y del rol que en esta apariencia juegan los medios de comunicación.

1.3.2 Objetivos Específicos

Determinar el papel de los medios de comunicación y su influencia en la forma de pensar de los estadounidenses.

Identificar la evolución de los medios de comunicación y la libertad de prensa en Estados Unidos.

Analizar cómo los medios de comunicación en Estados Unidos, se encargan de aislar cada día más a los norteamericanos de las noticias del mundo.

Describir la relación existente entre los medios de comunicación en Estados Unidos y los derechos sociales de los ciudadanos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

El presente capítulo tiene como propósito mostrar los principales fundamentos teóricos y conceptuales que permitieron el desarrollo de esta investigación, cuyo objetivo es formular una crítica fundamentada de la aparente libertad y democracia plena existente en Estados Unidos y del rol que en esta apariencia juegan los medios de comunicación.

2.1 Antecedentes relacionados con la Investigación

El primero de ellos fue realizado por García-Calderón Sánchez (2014) titulado “ El Endeudamiento de Estados Unidos o la bomba financiera” presentado ante la Universidad Comillas, Madrid – España. Este estudio tiene como objetivo analizar la situación del endeudamiento de Estados Unidos, buscando entender sus singularidades y los efectos que tiene la toma de decisiones de la primera potencia económica mundial respecto al endeudamiento de su economía y sobre su efecto en el resto de países en el mundo.

Finalmente, se evidencia a través de este trabajo que el nivel de endeudamiento de EE.UU. en comparación con otros países no es excesivo, se encuentra muy próxima a la media de los países de la OCDE, por lo que no plantea un grave

problema. Sin embargo, el hecho de la imposición de un límite de deuda y la necesidad de su ampliación para evitar una suspensión de pagos, genera conflictos entre las fuerzas políticas y estas si tiene un gran impacto sobre la economía americana y sobre el resto de países.

El trabajo propone algunas posibles soluciones para evitar el incremento del endeudamiento, evitando así incertidumbres sobre el aumento del techo de la deuda y sus repercusiones macroeconómicas mundiales.

Este tema se encuentra relacionado con el presente estudio, debido a que el endeudamiento que posee EE.UU. actualmente, ha afectado de manera significativa la situación financiera de los norteamericanos. Estos medios de comunicación han mostrado a sus ciudadanos que viven en una de las mejores economías, no obstante la realidad evidencia lo contrario.

Chomsky, N (2017) en su artículo publicado denominado “Los diez principios de la concentración de la riqueza y el poder” hace referencia al significado del sueño americano que no se corresponde con la realidad, debido a que se muestra que es posible conseguir oportunidades de trabajo y progreso.

Hoy día, la desigualdad en Estados Unidos, ha sido uno de los peores momentos de la historia de ese país. Se observa como solo un porcentaje reducido de la población tienen acceso a servicios de salud, educación y la mayor proporción de sus ciudadanos tienen que trabajar varios turnos para poder cubrir las

necesidades básica y cumplir con el pago de los impuestos correspondientes que representan una carga muy alta para los norteamericanos.

Esta situación es el resultado de treinta años de cambios en la política económica y social. Durante este período, el programa del Gobierno se ha modificado completamente en contra de la voluntad de la mayoría para proporcionar beneficios a los que tienen mayor poder. Entretanto, para gran parte de la población, para la mayoría, la renta real lleva treinta años prácticamente estancada.

Este artículo representa un aporte al desarrollo de esta investigación debido a que muestra la evolución del poder y la riqueza en Estados Unidos. También señala la realidad y lo que se encuentra asociado al “Sueño Americano”

Olivera, D (2015) realizó un estudio cuyo título fue “EEUU y los medios de prensa privada manipulan a la sociedad” En este artículo el autor considera que en oportunidades la prensa hace referencia al derecho a la información, pero también de libertad de expresión y democracia, pero la realidad es que los modelos capitalistas en EEUU y Europa Occidental, manejan los derechos humanos, de las ventajas que representa vivir en ese país, pero no mencionan las condiciones y oportunidades que tienen otras regiones como Suecia, Suiza, Noruega.

Estas son algunas apreciaciones sobre la falsa moral del capitalismo, en este sentido nos parece importante señalar a Noam Chomsky, analista de temas sobre

la información, al señalar que “El papel de los medios de comunicación en la política contemporánea nos obliga a preguntar por el tipo de mundo y de sociedad en los que queremos vivir, y qué modelo de democracia queremos para esta sociedad.

Por lo que es necesario mencionar los dos conceptos distintos de democracia. Uno es el que nos lleva a afirmar que en una sociedad democrática, por un lado, la gente tiene a su alcance los recursos para participar de manera significativa en la gestión de sus asuntos particulares, y, por otro, los medios de información son libres e imparciales.

A lo que agrega Noam, “Si busca la palabra democracia en el diccionario se encuentra una definición bastante parecida a lo que acabo de formular. Una idea alternativa de democracia es la de que no debe permitirse que la gente se haga cargo de sus propios asuntos, a la vez que los medios de información deben estar fuerte y rígidamente controlados.

Quizás esto suene como una concepción anticuada de democracia, pero es importante entender que, en todo caso, es la idea predominante. De hecho lo ha sido durante mucho tiempo, no sólo en la práctica sino incluso en el plano teórico”.

2.2 Fundamentos Teóricos

2.2.1 Situación económica y política de Estados Unidos

Contexto Económico

Estados Unidos es considerado, el país que tiene la mayor economía a nivel mundial. Esta creció durante el 2019 un 2,3% en comparación con 2,9% en 2018, pero el crecimiento para el 2020 se estima que caerá debido al brote de COVID-19, y que luego repuntará en 2021, según las últimas estimaciones del FMI (del 14 de abril de 2020).

El país se caracteriza por tener desafíos, como lo son las desigualdades y las infraestructuras que afectan el crecimiento del PIB. La guerra comercial entre Estados Unidos y China parece afectar a los inversores y a la economía en su conjunto. El presidente Trump implementó medidas de proteccionismo comercial a través de aranceles aplicados a las importaciones chinas, y a pesar de que se anunció un acuerdo comercial parcial en diciembre de 2019, se estima que las tensiones sigan y que se mantengan los aranceles (19% en promedio en enero de 2020, en comparación con 3% a principios de 2018).

Con respecto al déficit fiscal de Estados Unidos, este llegó a -6,3% en 2019, y se espera que se estabilice en los próximos años. Las reformas fiscales del presidente Trump han afectado el déficit desde 2018, generando una tendencia al alza para la deuda. Los economistas estiman que el gobierno seguirá aumentando el gasto. Phillip Swagel, director de la Oficina de Presupuesto del Congreso, prevé

que el déficit llegará a niveles históricos, con cifras no vistas desde la Segunda guerra mundial. Según el FMI, la tasa de inflación bajó a 1,8% en 2019, cerca del objetivo de 2% fijado por la Reserva Federal.

Con una inflación por sobre la tasa objetivo, la Reserva Federal podría retomar políticas monetarias ajustadas. Según la Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos, el índice de precio al consumidor aumentó 02,% en diciembre de 2019, con precios más elevados en energía, y un aumento más lento en alimentos.

Mientras que la tasa de desempleo bajó de 3,9% a 3.7% en 2019. Sin embargo, el FMI prevé que esta tendencia se vea fuertemente afectada por el impacto económico negativo de la pandemia de COVID-19: estima actualmente que la tasa aumentará en 2020 y bajará ligeramente en 2021. Por lo demás, si al día de hoy se toma en cuenta a los trabajadores desanimados que han dejado el mercado laboral y aquellos que han tomado trabajos de medio tiempo, el desempleo real se eleva a 8,1% (enero de 2019; Oficina de Estadísticas Laborales). El número de personas sin seguridad de salud bajó considerablemente desde 2010 a 2016, pero está subiendo nuevamente con recortes fiscales. Las políticas actuales de salud pública tienden a empeorar las desigualdades de ingreso.

Tabla 1. Indicadores de crecimiento de Estados Unidos 2017-2019

Indicadores de crecimiento	2017	2018	2019
PIB (miles de millones de USD)	19.519,40	20.580,25	21.439,45
PIB (crecimiento anual en %, precio constante)	2,4	2,9	2,4
PIB per cápita (USD)	60.000	62.869	65.112
Saldo de la hacienda pública (en % del PIB)	-4,8	-6	-6,3
Endeudamiento del Estado (en % del PIB)	106	104,3	106,2
Tasa de inflación (%)	2,1	2,4	1,8
Tasa de paro (% de la población activa)	4,4	3,9	3,7
Balanza de transacciones corrientes (miles de millones de USD)	-439,65	-490,98	-539,45
Balanza de transacciones corrientes (en % del PIB)	-2,3	-2,4	-2,5

Fuente: World Bank (2019)

La economía estadounidense se basa esencialmente en servicios. El sector terciario contribuye con más de tres cuartos del PIB (77%) y emplea a más de 79.40% de la fuerza laboral del país. Una gran parte del PIB se compone del sector de finanzas, seguros, bienes raíces, renta y arrendamiento (18.2%) y del sector de servicios educacionales, salud y asistencia social (8.2%). El sector gubernamental (a nivel federal, estatal y local) contribuye con alrededor de un 11%

del PIB. El 5.7% restante de la fuerza laboral se clasifica como "independiente no-agrícola.

El contexto político

La política interna de Estados Unidos sigue estando muy polarizada. Tras las elecciones de mitad de mandato en 2019, los Demócratas se convirtieron en mayoría en la Cámara de Representantes (235 escaños de 435) y la nueva mayoría demócrata eligió a Nancy Pelosi como presidenta de la Cámara (o "Portavoz"). Todas las presidencias de comités también recayeron en demócratas. Aún así, los Republicanos reforzaron su control del Senado, donde siguen controlando la mayoría (53 escaños de 100), y el republicano Mitch McConnell retuvo la presidencia del Senado.

Se prevé que las tensiones comerciales con China se prolongarán. La mayoría de los aranceles de importaciones han sido mantenidos (19% en promedio en enero de 2020, versus 3% a principios de 2018, según Coface). A nivel diplomático y de política exterior, las tensiones con Irán volvieron a escalar a principios de 2020.

Estados Unidos es una República Federal basada en la democracia representativa con la separación de poderes entre las ramas del gobierno. Estados Unidos se compone de 50 estados semisoberanos que disfrutan de una gran autonomía.

2.2.2 Inicio de los medios de comunicación en Estados Unidos

La instalación de la primera imprenta de Estados Unidos ocurrió el año 1638 en Cambridge, concretamente en el colegio de Harvard. Su función exclusiva -por la dura censura de las autoridades- era producir en sus dos prensas los textos religiosos que se necesitaban en la escuela y en el colegio superior, y hasta mucho tiempo después los primeros periódicos.

Por su parte, William Bradford, en 1683, instaló la primera imprenta en Filadelfia, dos años después de haber sido fundada por los cuáqueros la segunda ciudad en importancia en aquellos tiempos, convirtiéndose también en la segunda ciudad donde fue posible la publicación del tercer semanario norteamericano en el siglo XVIII. Sólo que este gran impresor, molesto con sus jefes cuáqueros, se mudó en 1693 a Nueva York, donde estableció el primer periódico de esa ciudad, el 8 de noviembre de 1725, la Gazette de corte oficial, es decir, a favor del gobierno.

Fundada en 1621 por los holandeses con el nombre de Nueva Holanda, la ciudad cambió de nombre (Nueva York) cuando pasó a ser dominio de Inglaterra en 1664, que la impulsó a tal grado de convertirse, con el tiempo, en el centro periodístico por excelencia del Nuevo Mundo.

En comparación con México, que tuvo su primera imprenta en 1539, ese retraso histórico es significativo, pues en la Nueva España circularon las primeras hojas volantes y relaciones a partir de 1541 y durante todo el siguiente siglo.

Los norteamericanos empezaron tarde en el campo informativo porque sus primeros inmigrantes atravesaron el Atlántico mucho tiempo después de que en México, en las Indias Occidentales y en América del Sur se habían establecido florecientes colonias españolas.

2.2.3 Derechos Humanos y los Medios de Comunicación

De acuerdo a Desantes G (2002) “los medios de comunicación son un servicio público a favor de los derechos humanos, pues la misma existencia de estos y exige que haya personas preparadas para hacerlos efectivos” (p.33)

A su vez, el periodismo es sinónimo de vocación y servicio al bien común y no se concibe la función de informar si no es un servicio público. Por lo que la tarea informativa hace cumplir el mismo.

En tal contexto, los profesionales de los medios de comunicación se encuentran en la búsqueda de los derechos de otros, que no pueden hacerlos valer por sí mismos, en algunas oportunidades por falta de medios y competencia; por lo que generalmente actúan, en representación de gran parte de los ciudadanos que sólo pueden ejercer esos derechos.

Por lo que, al profesional corresponderá la búsqueda de informaciones para su posterior difusión; es así el intermediario entre la noticia y los que no pueden

conocerla de forma directa. Entonces, es necesario el derecho a investigar, recibir y difundir informaciones sin límites de fronteras y por cualquier medio de expresión, como queda recogido en la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948, en su art. 19.

Según Escobar de la Serna (2006) “la posibilidad de investigar y recibir información depende la vida plural, pues obtener información es necesario para la satisfacción de fines o intereses de carácter social” (p.22) siempre basados en la naturaleza de las personas y en la organización de la sociedad.

De acuerdo a lo expuesto se puede decir que el profesional de la información depende del público al que debe servir, pero intentando discriminar lo que interesa al público, es decir, diferenciando lo sensacionalista de lo verdaderamente importante. Por lo que, la actividad periodística es considerada como una tarea llena de riesgos, la cual comprende el ejercicio del buen periodismo y el proceso de captar a la audiencia.

2.2.4 Libertad de expresión en Estados Unidos

De acuerdo a Ortega, B (2019) “Uno de los fundamentos de las democracias actuales es la libertad de expresión, la cual es considerada uno de los principios que se establecen en la Constitución de los Estados Unidos, dado a que es la democracia más antigua del mundo” (p.12). Fue en la primera enmienda que se

realizó a la Carta Magna en 1815, cuando se estableció la libertad de culto, de expresión, de prensa, petición y de reunión, sin la interferencia del gobierno.

En este sentido, Ortega, B (2019) afirma que “algunas de las garantías fueron fundamentales y actualmente representan valores para los derechos.” (p.139). Sin embargo, la realidad es otra, debido a que la libertad de expresión ha sido probada a través de la historia. Tomando en cuenta que las mismas, han sido censuradas y cuestionadas, dado a que muchas personas han sido llevadas a la cárcel por tener ideas políticas contrarias.

Cabe destacar, el período en la historia norteamericana entre 1950 y 1956, cuando en la Guerra Fría, el senador McCarthy extendió denuncias y acusaciones, las cuales estaban infundadas de personas sospechosas de ser comunistas y señalados como “traidores a la patria”. En ese entonces, un grupo de ciudadanos norteamericanos fueron llevados ante tribunales y se evidenciaron irregularidades debido a que no se respetaron los procesos legales. Ahora bien, este, que es sólo uno de los casos que muestra el cuestionamiento de la primera enmienda y se observa lo complejo que ha sido, motivo por la cual debe ser revisado todo lo relacionado las garantías que tiene actualmente la libertad de expresión de los ciudadanos norteamericanos.

En tal contexto, es importante mencionar que la libertad de expresión es una condición indispensable, para que se den las demás formas de autonomía social. Sin embargo, tales derechos tienen limitantes que varían. Un ejemplo de ello, es el

caso de Estados Unidos, debido a que existen algunas excepciones a la primera enmienda tales como: la incitación a una acción ilegal inminente; el falso testimonio; la pornografía infantil, entre otros.

Ortega, B (2019) considera que “la libertad sólo es útil cuando beneficia a los poderosos, pero cuando no los beneficia, la respuesta es otra: juicio y censura” (p.23) y es necesario reflexionar en materia de los derechos a la libertad de expresión ya que parece que las prioridades en este mundo se encuentran invertidas.

2.2.5 ¿Por qué los estadounidenses desconfían de los medios de comunicación?

Pellicer, M (2016) expresa que “los medios de comunicación no son un objeto tangible, sino un universo de la información y complejo sistema conformado por organizaciones, algunas de ellas opuestas, que a su vez se componen de un grupo heterogéneo de personas” (p.44)

Este autor señala que actualmente “200.000 estadounidenses que trabajan para la televisión y la programación por cable, 197.000 en la publicación digital y la radiodifusión, 183.000 laboran para periódicos, 99.000 trabajan para revistas, 86.000 en la radio, y 64.000 en la edición y la producción de libros. Sin embargo, hoy día la confianza de los ciudadanos en los medios de comunicación han disminuido de manera significativa. tal como se puede observar en la figura 1.

Americans' Trust in the Mass Media

In general, how much trust and confidence do you have in the mass media -- such as newspapers, TV and radio -- when it comes to reporting the news fully, accurately and fairly -- a great deal, a fair amount, not very much or none at all?

■ % Great deal/Fair amount

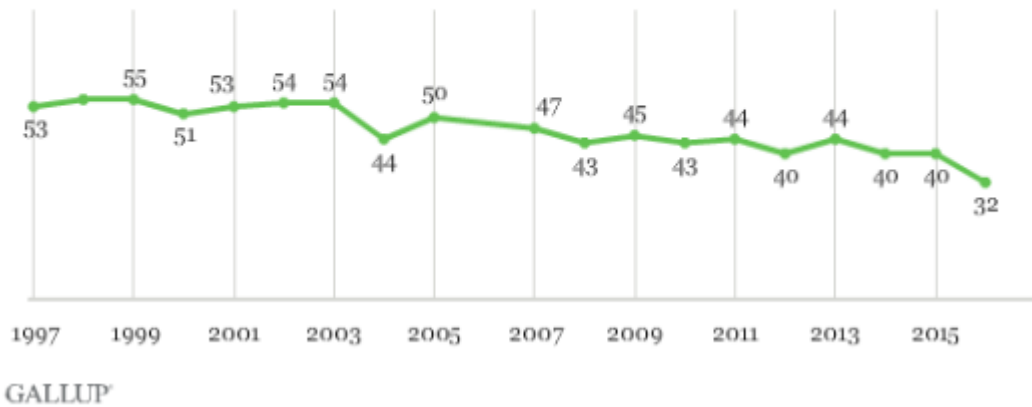


Figura 1 Confianza de los ciudadanos norteamericanos en los medios de comunicación, según Gallup (2016)

Pellicer, M (2016) señala que el aumento de la desconfianza se origina debido a los siguientes factores

1. Los propios medios de comunicación

Los medios se han convertido en focos de entretenimiento, ofrecen noticias que no son nuevas, sino pasadas, repetitivas y por lo general los temas que se abordan carecen de interés.

2. Las elecciones

La figura 1, reflejan que la confianza en los medios disminuye en 2004, 2008, 2012 y en 2016, lo cual coincide con las elecciones presidenciales y luego de estas hay algunos repuntes.

3. La falta de fe en las instituciones

Los medios de comunicación en Estados Unidos representan un rol fundamental en la construcción de la nación. En donde, un 45% los norteamericanos afirman los ciudadanos u confianza en las instituciones como la presidencia, el Tribunal Supremo, la Escuela, las grandes corporaciones o el Congreso, por lo que la fe en estas instituciones ha caído esta década .

4. El papel de las redes sociales

Las redes sociales han afectado la manera como los norteamericanos consumen las noticias. Por una parte, la gran mayoría comparte contenido (noticias, entrevistas, artículos de opinión) que reafirman sus ideologías y por otra parte, se incrementa el uso de Facebook o Twitter que permite compartir las prácticas periodísticas, lo cual no es confiable..

2.2.6 La Seguridad Social en Estados Unidos

Tal como lo expresa DeWitt, L. (2010) “para el momento en el que los Estados Unidos adoptaron su primer plan nacional de seguridad social en 1935, había ya más de veinte naciones alrededor del mundo con sistemas de seguridad social” (p.33).

Sin embargo, antes de la conformación del programa nacional ya existían muchos planes estructurados en otros gobiernos, que, sin embargo, tenían una cobertura muy escasa cercana al tres por ciento de la población adulta mayor.

Adicionalmente, se realizaron nuevos programas de ayuda a madres con hijos dependientes. Incluso, había una experiencia previa a nivel federal en lo que refiere a pensiones a veteranos de guerra, principalmente de la Guerra Civil. Pero en ningún caso la cobertura llegó a ser lo amplia que era en los países europeos que ya habían adoptado sistemas nacionales de seguridad social.

DeWitt señala que a partir de la crisis del treinta y, por consiguiente, del incremento del desempleo que golpeaba primero a los trabajadores de mayor edad, empezaron a proliferar movimientos en reclamo de un programa de pensiones a la vejez, algunos con propuestas mucho más amplias que las del modelo contributivo que finalmente se implementó.

De hecho, según Dalmer Hoskins “el debate nacional acerca de la necesidad de un programa nacional de seguridad de ingresos para la población en edad avanzada había estado abierto por muchos años, ganando en intensidad en tanto la pobreza entre los ancianos se incrementó dramáticamente durante la Gran Depresión.

2.2.7 El Derecho a Saber

De acuerdo a Rodríguez, M. (2009): “Saber es un derecho humano; uno de los primeros. Conocer lo que está sucediendo en su entorno pertenece a toda persona por el hecho de serlo.” (p.44) Es un derecho enraizado en la naturaleza personal y sociable del ser humano y, por tanto, un derecho natural. Al ser

humano le enriquece el conocimiento de la realidad en la que vive, le perfecciona, le permite realizarse en comunicación con lo que le rodea. A medida que este conocimiento aumenta lo hacen también las posibilidades del sujeto para vivir más intensamente y participar de su entorno; transformarlo, mejorarlo, perfeccionarlo.

En ese imperioso conocimiento de la realidad se sitúa el derecho a la información, para que el ciudadano pueda tomar parte activa en la construcción de su entorno. La información fomenta la participación: “El derecho a obtener información se encuentra implícito en el principio democrático de la soberanía popular”.

La ley reconoce, como se ha visto, que estar informado es un derecho fundamental; tenemos derecho a saber, y a saber bien, pues sólo la igualdad ante la ley y la información proporcionan al individuo la autonomía moral para actuar responsablemente.

Además de la forma inmediata y directa de conocer, el conocimiento de la realidad se produce por la comunicación. En este sentido, la prensa (en general) cumple una función imprescindible: la función de informar. La información es ingrediente indispensable para tomar parte como ciudadano activo en la vida social. Aquí radica la trascendencia social del proceso informativo y la responsabilidad de la tarea del informador. Conocer los hechos de trascendencia pública es, por tanto, no sólo un derecho sino una condición imprescindible para tomar parte activa en la discusión de los mismos, mostrar la aceptación o la disidencia, o manifestar la denuncia explícita, en su caso.

Todo lo que supone ser sujeto activo de una sociedad plural y compartida; esto es lo que fomentan y ponen en marcha los medios de comunicación social. No sería posible la formación de opinión que lleva a participar de determinados asuntos sin la difusión, aunque no siempre acertada, que prestan los medios de comunicación. El derecho a saber, el derecho a conocer los hechos es algo indispensable para vivir como persona un presente que a todos nos pertenece.

El silencio, por tanto, es la negación de un derecho. Después de lo anteriormente expuesto, queda claro que silenciar la información es negar a los ciudadanos el derecho a estar informados, a conocer lo que ocurre y les afecta. Se ha hablado de una *hipoteca social* sobre la información: «El derecho sobre la noticia no autoriza a reservarla o retenerla más que el tiempo imprescindible para difundirla debidamente». DeWitt, L. (2010)

2.2.8 Norteamérica: Smythe y Schiller

Entre los principales autores de la política de la comunicación en Norteamérica figuran Dallas Smythe y Herbert Schiller. Entre otras muchas cosas, les une su origen disciplinario común (la economía) y sus similitudes a la hora de describir su incorporación a esta disciplina como resultado de las experiencias y del contexto histórico, político y económico que les tocó vivir. Su influencia se ha hecho sentir sobre los economistas políticos de todo el mundo.

Dallas W. Smythe, de origen canadiense, fue el iniciador de la economía política de la comunicación en los Estados Unidos. Sin duda alguna se le puede señalar como el fundador y transmisor de la corriente en EE.UU. Fue él quien impartió el primer curso universitario en este campo y quien influyó decisivamente sobre la obra de su colega Herbert Schiller y sobre la de sus discípulos, entre ellos Thomas Guback y Vincent Mosco.

La Gran Depresión y el ascenso del nazismo y fascismo en los años treinta influyen sobre Smythe decisivamente. Él mismo afirma que su ideología marxista se desarrolló primero por sus propias experiencias vitales y luego por contactos académicos e intelectuales. Lo cierto es que pasó de ser un votante republicano a convertirse en un marxista radical. Entre esos hechos destaca tres que le señalaron singularmente: los enfrentamientos entre la Guardia Nacional y los trabajadores portuarios en huelga, sus entrevistas con agricultores y granjeros emigrados a consecuencia de la pobreza y su contacto directo con milicianos de la guerra civil española (Mosco, 1996, pp. 82-84).

Mosco añade que si la Gran Depresión influyó decisivamente en su acercamiento al marxismo, la política del *New Deal* de Roosevelt terminó por reforzar su ideología. Durante esos años trabajó primero en el Departamento de Agricultura y después en el de Trabajo, e incluso se convirtió en el primer economista en formar parte de la Federal Communications Commission en 1943. Dejó ese cargo en 1948, pero en el ínterin experimentó de cerca las presiones de los intereses

comerciales en defensa de una radio y una televisión comerciales y privadas, lo que marcará decisivamente sus futuras reflexiones.

Su carrera académica comienza en la Universidad de Illinois, donde Wilbur Schramm reunió a teóricos de la comunicación de varios campos, como Charles Osgood, George Gerbner y Theodor Adorno, para crear el programa de doctorado del Institute for Communication Research. Smythe empezó impartiendo un curso sobre economía de la comunicación antes de decidirse por titular su materia como "economía política de la comunicación". Dos décadas después hubo de abandonar Illinois: los aires del macartismo aún estaban presentes y se hacían sentir en la represión académica. Mientras Herbert Schiller se hacía cargo de su curso, Smythe regresaba por una temporada a su ciudad natal en Canadá y a la Universidad de Regina.

Los años setenta estuvieron marcados por sus viajes al extranjero y la difusión de su pensamiento a teóricos de todos los rincones del globo. En 1974 ocupó un puesto académico en la Columbia británica (Simon Fraser University), y a partir de 1980 se estableció en Filadelfia (Temple University). Falleció en 1992, de regreso en Columbia.

Sus investigaciones se centraron en la necesidad de un sistema público de radiodifusión, la economía política de los medios electrónicos y las telecomunicaciones (con especial atención al caso de la AT&T y su división por mandato judicial a principios de los 80) y sus estudios sobre la audiencia como

mercancía. Es este último punto la más importante de sus contribuciones, y sobre él nos detendremos unas líneas.

Para Smythe la función primaria de los medios es crear bloques compactos de audiencias para venderlas a los anunciantes. De este modo se asegura la propensión al consumo que, a su vez, completa el circuito de producción. Lo que en realidad producen los medios de comunicación son audiencias, en el sentido de que crean un público que presta atención a los anuncios y en cierto sentido son el producto vendido a los anunciantes o auspiciadores a cambio del dinero por emitir su publicidad.

La audiencia es la mercancía por excelencia. Y el análisis de su papel en el plan estratégico global del anunciante para crear un mercado rentable debería ser un elemento básico en toda teoría crítica sobre la relación de las audiencias con los medios de comunicación.

Herbert I. Schiller es el continuador natural de su obra, puesto que como ya hemos mencionado le sustituyó en su curso sobre economía política en la Universidad de Illinois. Schiller desarrolló, sin embargo, su trabajo fundamentalmente en la Universidad de California, San Diego, centro en el que se refugió cuando la publicación de su primer libro le supuso el abandono de Illinois, Universidad de talante conservador, por lo que su presencia resultaba cada vez más incómoda y donde se convirtió en uno de los fundadores del Departamento de Comunicación.

Desde entonces su dedicación al estudio de la comunicación y la red de intereses que determinan el funcionamiento de los medios de comunicación ha sido constante, fiel a su línea crítica original, y continuadora de la corriente de la economía política de los medios.

2.2.9 La integración de los medios de comunicación en el poder

En la actualidad la concentración de poder es más alta que nunca. El orden político, económico y militar se ha centralizado, reforzado e interconectado, manteniéndose además en la medida de lo posible lejos de toda notoriedad (fuera de los "focos"). Veremos cómo a esos tres poderes fácticos del orden social se le ha añadido un cuarto: los medios de comunicación.

En palabras de Wright Mills (1993, p. 35), "La cima del sistema de poder norteamericano está mucho más unificada y es mucho más poderosa, el fondo está mucho más fragmentado y en realidad es mucho más impotente de lo que suelen suponer quienes se dejan confundir por las unidades intermedias de poder, que no expresan la voluntad existente en el fondo ni determinan las decisiones de la cima".

En esa obra pionera de 1956, *The Power Elite* (La élite del poder), el autor defiende que la riqueza no sólo tiende a perpetuarse, sino que también tiende a monopolizar las oportunidades nuevas.

Mills analizó esta élite del poder para concluir que está formada por personas que pertenecen a unos círculos sociales concretos. Esto es lo que les diferencia de los demás. No existe una superioridad moral o intelectual por su parte.

Para el autor, en EE.UU. las grandes fortunas han nacido a partir de la burla o violación de las leyes vigentes, o haciendo que se promulgaran normas para su beneficio directo, sin olvidar las donaciones hechas a expensas de la riqueza pública.

Para comprender el fenómeno de los sectores muy ricos en los Estados Unidos es más importante conocer la distribución geográfica del petróleo y la estructura del sistema, pues si queremos comprender es necesario conocer primero la estructura política y económica de la nación en que llegaron a ser muy ricos (Mills, 1996, pp. 98-99).

La democracia capitalista sólo puede funcionar si unos pocos son quienes toman las decisiones, con una participación superficial de la "masa". En este sentido la despolitización, apatía y cinismo que provocan los medios de comunicación en el ciudadano son muy útiles e imprescindibles para el funcionamiento del sistema. Cuando la gente abandona la esperanza de que el cambio social puede ser factible y beneficioso, se alejan de la vida pública, dejando en manos del vértice de la pirámide de poder toda la responsabilidad. Tal y como recoge Wright Mills, (1996) "Este ciudadano no puede ver ahora las raíces de sus propios prejuicios y

frustraciones, ni pensar claramente acerca de sí mismo, ni acerca de nada” (p.226).

A lo largo del siglo XX las élites locales han ido perdiendo fuerza. Ya no son autónomas o descentralizadas. Las sociedades locales son satélites de los sistemas de posición, clase y poder que se extienden más allá de su horizonte local. Hoy no es suficiente pertenecer a una jerarquía local: el éxito es para quien consigue formar parte de las jerarquías de la nación.

El mundo de un miembro de la clase alta local es ahora mucho más extenso y amplio, y su búsqueda de prestigio y conexiones se ha extendido hacia ámbitos regionales y/o nacionales. «Con la organización de la vida económica en grandes empresas anónimas, con el ascendiente de la institución militar y con la centralización en un Estado enormemente ampliado, ha aparecido la élite nacional» (Mills 1996, p. 74).

Y este es uno de los cambios fundamentales a tener en cuenta en la investigación sobre la concentración de poder en la cúspide de la pirámide durante el siglo XX: Al comprobar el poder de la riqueza y al forjar instrumentos para protegerla, los muy ricos quedaron comprendidos, y ahora están profundamente atrincherados en él, en el alto mundo corporativo de la economía norteamericana del siglo XX. No grandes fortunas, sino grandes sociedades anónimas, son las unidades importantes de riqueza a las que están vinculados de diversas maneras los individuos ricos.

En la actualidad, la propiedad y control de los mayores negocios es el secreto mejor guardado de la sociedad norteamericana. La teoría del control por parte de la dirección de las corporaciones, según la cual son los ejecutivos de más alto rango los que toman las decisiones siguiendo los intereses de la propia compañía, se diluye. La idea de que "propiedad" y "control" se han separado en la actual sociedad capitalista es, para Maurice Zeitlin (1974, pp. 1073-1119), un "pseudohecho" del que parte la teoría sociológica y que da lugar a explicaciones y teorías erróneas, que confunden y oscurecen la realidad social.

2.2.10 La actuación de las empresas de medios de comunicación

Las presiones de las empresas de comunicación estadounidenses sobre los poderes fácticos de su país comienzan, si se quiere establecer una fecha simbólica, en 1942, ejercidas principalmente por Kent Cooper, entonces director de una de las agencias de noticias norteamericanas más importantes, la Associated Press (AP), en que publica *Barriers Down* (Farrar and Rinehart, New York).

Este documento constituye una referencia en pro de la libertad y el libre flujo de la información, como instrumento que favorece la colaboración entre las naciones, con el fin de evitar el monopolio informativo internacional del que entonces gozaban Gran Bretaña y Francia a través de sus agencias, Reuters y Havas respectivamente. En tal sentido, se puede decir que los medios de comunicación

americanos presionan a las instituciones para lograr que el "libre flujo" sea parte de la política exterior de los EE.UU. Por lo que reviste importancia, analizar desde la perspectiva crítica fundamentada la aparente libertad y democracia plena existente en Estados Unidos y del rol que en esta apariencia juegan los medios de comunicación.

2.2.11 El libre flujo de la información

El siglo XX ha sido el "siglo americano" por excelencia. Pero no por casualidad. Uno de los factores claves, para Schiller, ha sido el control de las comunicaciones en el ámbito internacional (1976). Y este control lo consiguieron, en primer lugar, gracias a la doctrina de la defensa del libre flujo de la información, doctrina que se convirtió en la abanderada para la penetración de los medios estadounidenses y el avance del capitalismo y que muchos autores críticos, siguiendo a Schiller, consideran el componente imperialista de la teoría de la comunicación estadounidense (Moragas, 1993).

El origen de la doctrina del *free flow of information* se remonta a una ofensiva diplomática y propagandística, lanzada desde los EE.UU. en plena Segunda Guerra Mundial, a favor de la libre circulación de las ideas, la información y la cultura en el mundo como garantía para evitar la vuelta de los regímenes fascistas.

2.2.12 La Política Tributaria Estadounidense

Baker, R (2016) afirma que “Estados Unidos afronta una crisis económica interna y un entorno mundial cambiante para la banca y las prácticas comerciales” (p.77). Por lo que en la forma en que se afronte estos dos cambios influirá en la manera en que se manejen las finanzas y los negocios en el país y en el extranjero a corto y mediano plazo.

Es necesario que Estados Unidos reforme sus políticas internas y tomar medidas contra los paraísos fiscales y las jurisdicciones con secreto bancario que facilitan la evasión fiscal. Este proceso debe seguir el ritmo de las acciones emprendidas en los países del G-20 para acabar con el secreto bancario y reforzar la cooperación y el intercambio de información entre países.

También debe mejorar el cálculo de la base imponible y la recaudación de impuestos, dado a que ello puede reducir parte del déficit tributario estadounidense. Aunque éste parece un resultado beneficioso para todos, alcanzarlo es más sencillo en la teoría que en la práctica.

La política tributaria estadounidense es considerada como única, debido a que esta incluye un cálculo y una recaudación nacional del impuesto sobre la renta al tiempo que otorga a cada Estado el derecho de imponer su propia política tributaria. En este sentido, se evidencia un resultado conformado por una mezcla

de niveles de tipos impositivos para personas físicas y jurídicas y de criterios de reglamentación en los diferentes Estados.

El tipo impositivo aunque es elevado, se sitúa entre el 35% y el 40% aproximadamente para personas físicas y jurídicas, es inferior al de muchos países europeos, como Alemania, Francia y Reino Unido. Sin embargo, Baker, R (2016) señala que “Estados Unidos registra deficiencias y desfase entre los impuestos calculados y los recaudados.”(p.79) En 2018, año del que se disponen datos, las multinacionales estadounidenses pagaron unos 16.000 millones de dólares en impuestos, sobre unos ingresos extranjeros de 700.000 millones, lo que en realidad equivale a un tipo impositivo del 2,3%.

Cabe destacar, que gran proporción de los Estados cobran un impuesto sobre sociedades que hace que las empresas estén sometidas a tributación como lo están las personas físicas. A su vez, algunos Estados usan un método gradual y otros un método de tipo fijo. Algunos mantienen intencionadamente unos tipos de impuestos sobre sociedades más bajos que otros, para incentivar la inversión.

Tal como es el caso de Alaska, Florida, Nevada, Dakota del Sur, Tejas, Washington y Wyoming que no cobran impuesto sobre la renta a las personas físicas. Mientras New Hampshire y Tennessee sólo cobran ingresos por intereses y por dividendos. Pero, Delaware, Oregón, Montana y New Hampshire no tienen impuestos estatales ni locales sobre ventas. A su vez, Alaska no tiene un impuesto

estatal sobre las ventas, pero permite a las localidades recaudar sus propios impuestos sobre las ventas hasta un máximo especificado por el Estado.

Algunos Estados, como Delaware, Nevada y Wyoming, poseen una normativa nominal para ciertas prácticas empresariales, y en concreto para la apertura de empresas de responsabilidad limitada (ERL).

De los 50 Estados, el de Delaware, donde están domiciliadas la mitad de las sociedades anónimas neoyorquinas y las que cotizan en la Bolsa de Nueva York, tiene uno de los costes más bajos y menor número de requisitos para la declaración. Las empresas pueden registrarse en 48 horas y los trámites para las compañías prerregistradas que no llevan a cabo ninguna actividad son aún más rápidos. En cuanto a las directrices para las empresas de responsabilidad limitada, una compañía fundada dentro del Estado debe tener un nombre que termine con las palabras "Limited", "Corporation", "Incorporated" o abreviaturas de dichas palabras, y si tiene un capital mínimo está sometida a un impuesto anual mínimo de 50 dólares.

El Actual Código Tributario Favorece la Opacidad

Para quienes ganan un salario deben pagar los impuestos sobre la renta vigentes en el Estado en el que trabajan. Así, si uno vive en Nevada pero trabaja en California, tiene que pagar los impuestos de California. Los impuestos sobre la renta federales son aplicables independientemente del lugar de residencia.

La Ley de Reforma Tributaria de 1986 fue la última renovación amplia del código tributario estadounidense. Redujo el tipo impositivo legal máximo del 50% al 28% y el tipo del impuesto sobre sociedades del 50% al 35%. El número de tramos tributarios se redujo y las cantidades de exención personal y deducción normal se aumentaron e indexaron a la inflación, exonerando así a millones de contribuyentes de toda carga tributaria federal sobre la renta. Sin embargo, la ley creó también un nuevo Impuesto Mínimo Alternativo sobre personas físicas y sobre sociedades, que resultó ser complicado, innecesario y económicamente perjudicial.

En realidad la norma no pretendía subir ni bajar los impuestos, sino cambiar parte de la carga tributaria de las personas físicas a las jurídicas. Buena parte del aumento del impuesto sobre sociedades era consecuencia de un incremento sobre la formación de capital empresarial. En muchos aspectos, la ley complicó considerablemente la tributación de las sociedades, en especial con respecto a las actividades internacionales.

Actualmente, se calcula que la evasión fiscal le cuesta a EE UU 100.000 millones de dólares cada año. Mediante la aprobación de leyes que aumenten la transparencia y la responsabilidad en las jurisdicciones financieras extraterritoriales, el país resolverá una problemática y al mismo tiempo, sentará un precedente importante en lo relativo al trato dado a los paraísos fiscales.

2.2.13 Derechos sociales y económicos en Estados Unidos

Según Al Jazeera América (2017) “durante el año 2015, no se lograron progresos sustanciales en lo referente a los derechos económicos y sociales de los ciudadanos de Estados Unidos” (p. 21)

En el 2016, trabajadores en Estados Unidos realizaron huelgas masivas para reclamar sus derechos en el trabajo, a su vez, gran proporción de la población se encuentra en situación de inseguridad alimentaria y sin hogar, muchos en Estados Unidos no tenían acceso al sistema de salud.

Según informe "Registro de Derechos Humanos de Estados Unidos en 2016", el cual fue emitido por la Oficina de Información del Consejo de Estado Chino. Menciona que un 40% de los empleados del sector privado o el equivalente a 44 millones de personas en Estados Unidos, no había accedido a las bajas pagadas por enfermedad.

Mientras que diario USA Today (16 de Marzo de 2018), en Estados Unidos, el 3,1 % de los ingresos ganados al año fueron al 20 % de los mas pobres y el 51,4 % fue obtenido por el 20 % más rico.

Otro datos importante a considerar es que al menos 48,1 millones de personas al año no pueden alimentarse. Este informe destaca que más de 560.000 personas no tenían techo en Estados Unidos para el 2015 y cerca de un cuarto de ellos eran

niños menores de 18 años. En este sentido, se puede señalar que el derecho humano a la salud de los ciudadanos de Estados Unidos no fueron protegido en su totalidad. Había más de 33 millones de personas en Estados Unidos sin seguro médico en 2015.

2.2. 14 EEUU y los medios de prensa privada

En oportunidades la prensa privada y los políticos hablan del derecho a información, pero también hablan de la democracia, pero la realidad es que los modelos capitalistas en EEUU y Europa Occidental, manejan los derechos humanos para subyugar a las naciones, hablan de que los países productores de drogas, pero no del consumo y las mafias en Estados Unidos, condenan el tema y tienen la mayor producción del mundo.

Oliveria, P (2018) considera que “Estas son algunas apreciaciones sobre la falsa moral del capitalismo” (p.8) en este sentido es importante mencionar al autor Noam Chomsky (2014), que expresa “El papel de los medios de comunicación en la política contemporánea nos obliga a preguntar por el tipo de mundo y de sociedad en los que queremos vivir, y qué modelo de democracia queremos para esta sociedad” (p.63). Para ello hace referencia a dos conceptos diferentes de democracia. Uno es el que considera que en una sociedad democrática, por un lado, la gente tiene a su alcance los recursos para participar de manera

significativa en la gestión de sus asuntos particulares, y, por otro, los medios de información son libres e imparciales”.

Este autor agrega que “Si busca la palabra democracia en el diccionario se encuentra una definición bastante parecida a lo que acabo de formular. Una idea alternativa de democracia es la de que no debe permitirse que la gente se haga cargo de sus propios asuntos, a la vez que los medios de información deben estar fuerte y rígidamente controlados. Quizás esto suene como una concepción anticuada de democracia, pero es importante entender que, en todo caso, es la idea predominante. De hecho lo ha sido durante mucho tiempo, no sólo en la práctica sino incluso en el plano teórico”.

Los medios de comunicación de masas actúan como sistema transmisor de información, sin embargo, existen conflictos de intereses de clase, el cumplimiento de tal papel requiere una propaganda sistemática (Chomsky y Herman, 2991: 21). Chomsky y Herman describen filtros a los cuales se recurre a partir de la clasificación de la información que se considera apta o no apta para la audiencia.

Estos son:

1. Magnitud, propiedad y orientación de los beneficios de los medios de comunicación.

Concierno al mercado de los medios, lo cual sugiere que las grandes empresas de información controlan todos los medios de difusión globales. Estas empresas a su

vez tienen nexos con diferentes entidades políticas, sociales, industriales y económicas, cuya tarea principal es retroalimentar sus ideologías y pensamientos en la población. De esta manera se impide el surgimiento de medios alternativos que no representen a estas grandes instituciones. Chomsky (2001), "pone en énfasis la desigualdad de riqueza y poder, así como en los efectos que esta produce a diferentes niveles en los intereses y elecciones de los medios de comunicación de masas". (p.26).

2. Beneplácito de la publicidad.

La proliferación de los medios de comunicación ha permitido que se generen espacios de publicidad que alientan el crecimiento económico de distintas empresas y de los mismos medios. Sin embargo, con el paso del tiempo la pauta publicitaria ha generado una marcada brecha entre las grandes compañías capaces de lucrar mediante sus anuncios con respecto a las que no disponen de acceso a los medios. "Los anunciantes, en consecuencia, suelen apoyar programas que concuerden ideológicamente con ellos.

3. Suministro de noticias a los medios de comunicación.

Las noticias que se difunden a la audiencia tienden a ser "cuidadosamente seleccionadas" por el gobierno e instituciones privadas y públicas, lo cual resulta en aportación informativa mediocre, aislada de la realidad y falta de crítica. Este filtro justifica los intereses de las élites. Según Chomsky (1988) "Los representantes de los medios de comunicación pretenden que lo que el gobierno

dice es de interés periodístico por derecho propio” (p. 55); es decir, su objetividad es nominal y no real puesto que lo que es aceptado por el gobierno y es emitido por un medio de comunicación sin ser evaluado en un contexto y sin considerar alguna manera de manipulación es tomado como permiso para ser dirigido, de este modo se constata el manejo de la información mediante el suministro de ésta a los medios de comunicación masivos.

4. Críticas a los contenidos de los medios de comunicación.

También conocido como "El "con el mazo dando" de los reforzadores de opinión". Este constituye la manera como las élites manejan cualquier tipo de información que vaya en contra de sus intereses particulares, ya que para ellas no es conveniente ser criticadas ante una gran masa de gente del común. Es por ello que "si se considera que probablemente algunos acontecimientos, posturas o programas pueden provocar esta respuesta crítica, lo más probable es que sean eliminados" (Chomsky y Herman 1988).

5. Anticomunismo como mecanismo de control ideológico

El comunismo ha sido siempre el fantasma temido por los propietarios, ya que amenaza las raíces mismas de su posición social y de su estatus superior. El mecanismo de control anticomunista llega a través del sistema a ejercer una fuerte influencia sobre los medios de comunicación por medio de temas esquematizados en términos de la bipolaridad comunista y anticomunista con pérdidas y ganancias

que abogan por la propaganda de cada grupo (del anticomunismo), lo que a su vez genera en la audiencia la aceptación de un hecho como verdad legítima.

2.2 15. La muerte del sueño americano

De acuerdo al documental “Requiem for the American Dream” el autor Chomsky (2016) “muestra la desigualdad económica existente en Estados Unidos, ello se evidencia, al observar como menos 1% de la población, tiene tanta riqueza como el 90% de abajo” (p.23)

Este autor considera, que tal desigualdad se debe a una cantidad de problemas que indican como ha sido la democracia funcional, caracterizada por el exceso de importancia del dinero en la política, la desregularización de las instituciones financieras y la manipulación de las campañas electorales, entre otros. A su vez, reflexiona, al decir que hoy día no hay esperanzas, las cuales existían durante la depresión de los años treinta, cuando a pesar de la situación difícil, en la que gran parte de su familia perdieron sus empleos, se guardaba la esperanza de que todo iba a mejorar,

Para Chomsky, el sueño americano ha muerto. Hoy, en Estados Unidos, solo una décima parte del uno por ciento controla casi toda la riqueza del país. Lo cual es injusto. En una democracia funcional, la opinión pública influye en las políticas. Pero la excesiva concentración de riqueza lleva a la excesiva concentración del poder, que a su vez se usa para favorecer a los pocos de arriba. Un ciclo vicioso.

Entonces, surge la interrogante ¿cómo se convirtió Estados Unidos en una sociedad así de desigual? Chomsky considera que para dar respuesta se requieren de los diez principios de la acumulación de poder y riqueza, los cuales se mencionan a continuación:

El primero de ellos consiste en **reducir la democracia**, por lo que Chomsky (2016) “durante toda la historia americana ha existido una pugna entre quienes presionan desde abajo por mejores condiciones y quienes, desde arriba, ejercen su poder para disminuir ese impulso” (p.77). Madison, el arquitecto de la Constitución americana, se aseguró de que el poder estuviera en las manos de pocos. ¿Cómo? Otorgando la mayoría del control a la rama legislativa, al senado, que en ese entonces no era elegido por el pueblo sino por el segmento de la población adinerado. Madison temía que si los pobres podían elegir a sus gobernantes, entonces estos les quitarían todo a los ricos, por lo que eso sería injusto.

Destaca que Aristóteles en su política describió esa misma lucha. Pero, su propuesta, sin embargo, fue la contraria. En vez de quitarle el poder a los muchos para proteger la opulencia de los pocos, los estados deben invertir en una especie de Estado de bienestar. Su lógica: la mejor manera de evitar una revolución es reduciendo la desigualdad. Y según Chomsky, entre la posibilidad de reducir la democracia o la inequidad, los gobernantes estadounidenses optaron desde el inicio por la primera opción. Este autor considera que luego de los avances democráticos de los años sesenta, cuando entraron en vigor los derechos civiles

de las minorías y de las mujeres, esa mentalidad adquirió dimensiones preocupantes.

El segundo radica en **moldear la ideología**, debido a que en los años setenta tanto la derecha como la izquierda buscaron la manera de reducir los avances democráticos de la década anterior. La derecha con el Powell Memorandum de 1971, en el que el abogado y futuro juez de la Corte Suprema Lewis Powell hizo un llamado a las corporaciones para que encontraran formas de reprimir los avances de los sesenta.

Fue de allí de donde surgieron las poderosas instituciones como The Heritage Foundation, The Manhattan Institute, entre otras, que tenían como propósito influenciar al público para rechazar el creciente poder del gobierno en sus vidas. Una filosofía que se implementó con todo rigor en la administración de Ronald Reagan, en la que se redujo de manera significativa los impuestos a la clase alta, pero no tanto al resto de la población.

Mientras, que la izquierda, buscó algo similar con el primer informe importante de la Comisión Trilateral, titulado La crisis de la democracia. En él, se afirmaba que había “un exceso de democracia” y que se debía combatir a esos antes pasivos segmentos de la población que ahora estaban intentando entrar en la arena política. Sus arquitectos, que más adelante obtuvieron cargos importantes en la administración del demócrata Jimmy Carter a finales de los setenta, sentían que

las universidades y los colegios habían fracasado a la hora de “adoctrinar a” la juventud.

El tercero es **rediseñar la economía**, Chomsky (2016) afirma que “durante esa fecha hubo dos cambios fundamentales en la economía estadounidense” (p. 68). El primero fue el crecimiento de las instituciones financieras. Si en los años cincuenta los bancos apenas cumplían un papel secundario en la economía, para 2007 ya eran responsables del 40 por ciento de las ganancias corporativas de todo el país. Ese proceso, comenzó en los años setenta y conocido como la financiación de la economía.

El proceso mediante el cual los trabajadores americanos se vieron obligados a someterse a una competencia global, un hecho que llevó a la reducción de sus ingresos. Un obrero estadounidense, por primera vez tuvo que competir con su homólogo chino, un país donde las condiciones laborales son peores y los empleadores se pueden dar el lujo de pagar menos. Fue de esa manera como se acabaron la mayoría de los trabajos en las fábricas, y poco a poco se fue desvaneciendo esa industria, antaño el pilar de la economía estadounidense.

El cuarto es **desplazar la carga**, Chomsky (2016) considera a los años cincuenta y sesenta “la época dorada y un periodo en el que hubo un continuo crecimiento en todos los rangos de la sociedad y los ingresos de los más pobres subieron al mismo ritmo que el de los más adinerados” (p.61)

Por otra parte, el Estado de Bienestar implementado por Roosevelt durante los años de la Gran Depresión. Basándose en la red de seguridad social que se creó en los cincuenta y sesenta, cuando un negro podía conseguir un buen trabajo, comprar una casa, tener un carro.

Pero según Chomsky (2016) “fue en los setenta, cuando EEUU empezó a convertirse en un sistema económico que está influenciado por la clase alta” (p.33). El cambio se efectuó sobre todo con la creación de una nueva política tributaria: se rediseñó para que los de arriba pagaran menos y el grueso de la población pagara más. ¿Cómo? Subiendo los impuestos de salarios y consumo (que afectan a toda la población) y reduciendo los de dividendos (que principalmente afectan a los ricos).

El cambio entró en vigencia sobre todo durante la administración de Reagan, bajo el pretexto de que así se podía incrementar la inversión. Chomsky, sin embargo, no cree que haya evidencia que demuestre eso. “Si se quiere aumentar la inversión, pues que le den plata a los pobres, que van a consumir y así estimular la producción y generar más trabajos”, dice en el documental.

El quinto es **atacar la solidaridad**. Chomsky, afirma que una de las máximas más peligrosas del sistema capitalista, es la idea de que los individuos solo se deberían preocupar por ellos mismos. La simpatía, un rasgo inherente del hombre, se debe eliminar. Y algunos políticos de Estados Unidos han intentado hacer eso atacando

a las principales instituciones de lo que queda del Estado de bienestar roosveliano.

A instituciones como la Seguridad Social, que está basada en el principio de la solidaridad: se paga impuestos para que la viuda que se encuentra al otro lado de pueblo pueda vivir con dignidad. O al sistema de educación pública, una de las joyas de la democracia estadounidense. Reagan, por ejemplo, eliminó la matrícula gratuita en las universidades de California cuando fue gobernador de ese estado y hoy la mayoría de los jóvenes que asisten a la universidad en Estados Unidos salen con deudas escandalosas. Algunas superan los 100.00 dólares.

El sexto es **dirigir las instituciones reguladoras**. Durante los años setenta también inició la desregularización de las instituciones financieras, que desde entonces han producido una serie de crisis económicas. Cabe resaltar que, por ejemplo, entre el cincuenta y el setenta el mercado bursátil no entró en crisis ni una vez. Chomsky, considera que el problema, se inició cuando las empresas sometidas a las regulaciones empezaron a escribir las mismas regulaciones. Un fenómeno que llama 'regulatory capture' y cuyo ejemplo perfecto se encuentra en la crisis de 2008. ¿Quiénes fueron los encargados de reestructurar la economía estadounidense después de la depresión, se pregunta Chomsky? Los mismos que la causaron.

El séptimo es **manipular las elecciones**. Chomsky (2016) expresa que “desde la fundación de Estados Unidos las elecciones presidenciales han sido influenciadas

por grupos económicos e intereses privados, también considera que en 2009 la Corte Suprema de su país tomó una de las peores decisiones de su historia” (p.35). La decisión conocida como ‘Citizens United’ concluye que el derecho de libertad de expresión de las corporaciones no puede limitarse, y que por ende estas pueden gastar lo que quieran financiando campañas electorales.

El problema para Chomsky, evidencia que va más allá y tiene que ver con el hecho de que durante todo el siglo XX Estados Unidos le fue otorgando de manera gradual derechos a las empresas, al punto que hoy gozan de más libertades que los mismos ciudadanos. Una situación que no hesita en llamar “una perversión de la moralidad elemental”.

El octavo es **Mantener a la plebe bajo control**. Debido a que otro factor clave para explicar la desigualdad actual. Chomsky, se otorgó libertad total a las empresas para que trataran a las organizaciones laborales como instrumentos ilegales. Las secuelas de esa mentalidad persisten en el siglo XXI: hoy en día solo el 7 por ciento de los trabajadores del sector privado están afiliados a un sindicato, "la gran barrera contra la tiranía corporativa".

El noveno **Fabricar consentimiento** ¿Cómo hacer para que la gente no se de cuenta de que vive en una situación desfavorable? Para Chomsky, uno de los instrumentos más fantásticos que se ha inventado el gobierno de Estados Unidos para controlar a la población es la publicidad. Con esto desde del siglo XX las

clases altas han podido controlar las actitudes y las creencias de las personas, fabricando el deseo de la población.

“El ideal es lo que se ve hoy: niñas adolescentes que en su tiempo libre se van al centro comercial y no a la librería. La idea es controlar a la sociedad y convertirla en un sistema binario: uno y el televisor o uno y el internet, en el que la persona puede estar constantemente conectado al ideal de lo que se debería tener, y así entonces pasa el tiempo buscando cosas que ni va a utilizar

Si la idea es que los mercados están basados en consumidores informados tomando decisiones racionales, lo que la publicidad hace es fabricar consumidores desinformados que toman decisiones irracionales”.

La décima y última **Marginar a la población. En esta parte** del documental, Chomsky hace crítica al fenómeno Trump. Debido a que se ha observado la frustración de la población con la situación económica del país ha fomentado el odio hacia las instituciones públicas. Y que si algunos quieren cambios, lo cual es positivo, terminan afectando las poblaciones más vulnerables de la sociedad.

Según Chomsky, la solución, para el décimo punto pero también para el resto, es que exista una mayor participación de la población en las decisiones políticas. Y que así la situación vire hacia la reducción de la desigualdad, y no hacia la reducción de la democracia.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Dado que el propósito del presente estudio consiste en analizar cómo los medios de comunicación en Estados Unidos, se encargan de aislar cada día más a los norteamericanos de las noticias del mundo, se aplicará, entonces, el método de análisis documental

3.1 Tipo y Diseño de la Investigación

Por tanto, esta es una investigación documental, dado que se recolecta información de fuentes secundarias, a través de material impreso, audiovisuales, electrónicos y, a su vez, es una investigación no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables.

Los datos recolectados para el desarrollo y documentación de este tipo de estudio, proceden de fuentes documentales constituidas por documentos, prensa, libros, páginas web, trabajos de grado, artículos y de otros investigadores relacionados con el tema.

Con relación al diseño, es bibliográfico, puesto que a través de la revisión del material documental de manera sistemática, rigurosa y metódica se llega al análisis de diferentes fenómenos y la determinación de la relación entre variables.

En cuanto al enfoque, el mismo será cualitativo, por lo que se utilizó información y temas a partir de los datos obtenidos, y en forma posterior se intentará establecer relaciones entre éstas.

3.2 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

De acuerdo a lo antes señalado debido a la dimensión de la investigación, se aplicaran diversidad de técnicas e instrumentos de recolección de datos e información que provienen de principios sistemáticos y normas de carácter práctico, muy rigurosas e indispensables para que sean aplicados a los materiales bibliográficos que han sido consultados a través de todo el proceso de investigación.

Para el análisis profundo de las fuentes documentales, se utilizaran las técnicas de: Observación documental, como punto de partida en los análisis de las fuentes fidedignas, mediante una lectura general de los textos, iniciando la búsqueda y observación de los hechos presentes en los materiales y comunicaciones consultados, se consideraron de interés para la investigación.

Una vez efectuada la lectura de la fuente original, se continuará con detalles extraídos de manera detenida y con rigurosos fundamentos. Esta lectura inicial se efectuará para extraer de las mismas los planteamientos de los datos necesarios y

útiles para el estudio que se realizará, siempre señalando la fuente, de acuerdo a lo establecido en los basamentos metodológicos existentes.

También se incorporará la técnica de resumen de contenido analítico, para descubrir la estructura de los textos consultados, y poder delimitar sus contenidos básicos en función de los datos obtenidos, introduciendo su evaluación interna y previa, centrada en el desarrollo lógico de las ideas seguidas en el marco referencial. De esta forma, dada la importancia de la técnica descrita, se empleó la delimitación del momento teórico de la investigación citada o referenciada.

Por último es necesario destacar algunas de las técnicas operacionales para el manejo de las fuentes documentales, las cuales son: subrayado, fichaje, bibliográficas, de citas y notas referenciales y de ampliación de textos.

3.3 Procedimiento de la investigación

Con respecto al procedimiento que se llevará a cabo para el desarrollo de esta investigación, se realizará de la siguiente manera:

1. Se delimita el tema objeto de estudio que se circunscribe en el área de la comunicación.
2. Se realiza la revisión de los antecedentes y la búsqueda, organización y análisis de los contenidos iniciando el proceso con el arqueo de fuentes en

revistas especializadas, páginas web y otros documentos. A su vez, se hace uso de la técnica de revisión documental ya que se consultan textos, libros, revistas, relacionados al tema de investigación usando el fichaje, subrayado y resumen para posteriormente clasificar y codificar la información sustraída.

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

De acuerdo a los objetivos planteados en el presente estudio se puede señalar que los medios de comunicación son herramientas que permiten la protección de los derechos humanos. Además de informar, interpretan, analizan el presente, transmiten valores y pueden orientar la conciencia social y la acción.

Cabe mencionar, que la información es considerada un bien sin el cual la persona, no puede realizarse junto a otros. La información que puede conocerse nos pertenece a todos. En donde, facilitar este flujo libre de comunicación e información será servir de la mejor forma a la convivencia y al bien común y esta es la tarea mas importante que actualmente ejercen los medios de comunicación: proclamar con voz impresa o sonora los hechos.

Mientras que el derecho a la información es de carácter humano, pero su ejercicio tiene límites. Prevalece sobre el derecho a la intimidad, al honor y la imagen ajena, cuando, además de concurrir la veracidad, prima el interés público, y se considere que no existen elementos superfluos en la divulgación, para la formación de la opinión pública. La verdad por sí sola no justifica la intromisión en la intimidad.

La función de informar es un servicio público; los profesionales actúan en nombre de los ciudadanos que son los verdaderos titulares del derecho a la información, haciendo efectivo ese derecho que por sí solos no pueden ejercitar.

De acuerdo a expertos el sueño americano es una farsa, debido a que predomina la desigualdad social, el norteamericano según Daniel Markovits, actualmente Estados Unidos posee un sistema socioeconómico que no solo evita que las clases medias y bajas aspiren a escalar en los estratos sociales, sino que también afecta a las clases más pudientes.

Menciona que no existe tal calidad de vida, la cual muestran a diario la prensa estadounidense, en donde, se le promociona a sus ciudadanos la sensación de bienestar. Adicionalmente no se publican datos de países como Suecia, Noruega, que tienen acceso a la salud, educación y progreso. Estos ciudadanos al igual que los norteamericanos cumplen con sus deberes tributarios y pagan sus impuestos, sin embargo, poseen sistemas de salud y educativo de calidad, gratuito a diferencia de Estados Unidos, en donde, sólo unos pocos pueden tener acceso a la educación y a la salud.

Esta información no es divulgada por los medios de comunicación en Estados Unidos y es por ello que sus ciudadanos tienen la sensación de vivir en el mejor lugar del mundo, lo cual no se corresponde con la realidad.

Los niños de familias en las clases menos favorecidas no pueden acceder a buenas escuelas, aun cuando tengan los méritos intelectuales suficientes para hacerlo, y eso se ve reflejado en las pruebas. La educación que privilegia a los más ricos es parte fundamental de la falla de la meritocracia.

Los trabajadores en Estados Unidos, generalmente no tienen posibilidades a escalar en la jerarquía de clases que la gente común en Alemania o en Dinamarca o en la mayor parte de Europa. Mientras que en los países escandinavos, como Suecia o Dinamarca, no hay escuelas de élites y casi todos asisten a las escuelas públicas, poseen un sistema educativo que no es jerárquico, mientras que el sistema de educación en Estados Unidos es el más jerárquico en el mundo.

CONCLUSIONES

Los medios de comunicación en Estados Unidos, juegan un rol fundamental en el manejo de la información. Sin embargo, actualmente se ha evidenciado como se ha modificado su propósito, debido a que se han encargado de difundir información falsa y han aislado a los ciudadanos norteamericanos de las noticias del mundo. Esta situación se ha presentado en los últimos años, como una estrategia para que los estadounidenses no conozcan la realidad que se vive en Europa y la calidad de vida que gozan países como Suiza, Noruega.

Ahora bien, se ha tratado de mostrar a los ciudadanos, que viven en el mejor lugar del mundo, lleno de oportunidades y ventajas en comparación con otros lugares, esto sin conocer la verdad. Esta situación, ha dado señales de que se ha estado alimentando un Estado gigante, que afecta a sus ciudadanos con altos costos de vida en Educación, vivienda, salud e impuestos. Esto se refleja en las desigualdades sociales que existen actualmente en Estados Unidos, en donde, gran proporción de sus ciudadanos no tienen acceso al sistema de salud y la educación es sólo para pocos.

Es necesario mencionar el papel que han tenido de los medios de comunicación en la política contemporánea, lo cual obliga preguntar por el tipo de mundo y de sociedad en los que se quiere vivir y qué modelo de democracia se quiere y

necesita. Una idea alternativa de democracia es la de que no debe permitirse que la gente se haga cargo de sus propios asuntos, a la vez que los medios de información deben estar fuerte y rígidamente controlados.

La clave del derecho radica en la efectiva garantía de la doble e inseparable dimensión de su contenido como derecho de libertad social, y en condiciones, obviamente, de suficiente igualdad. La libertad educativa no puede ser algo reservado en la práctica a quienes disfrutan de holgados recursos económicos. Resulta contradictoria y rechazable la extendida tesis de que los gobiernos pueden respetar la libertad educativa con sólo permitir que la ejerza el que pueda permitírsela con sus propios medios, como algo separado e independiente de la garantía efectiva del derecho a la educación, para cuya satisfacción bastaría con asegurar a sus titulares una escolarización en una escuela pública o gubernamental

Estados Unidos, a pesar de haber sido de hecho un avanzado en el desarrollo escolar y educativo, presenta una situación jurídicamente atrasada, anclada aún en gran medida en planteamientos “desiguales”. Se reconoce la libertad educativa para quien pueda pagársela.

El derecho a la educación no está garantizado en la Constitución federal, ni tampoco en la expresión formal de las Constituciones estatales, aunque en algo más de un tercio de los Estados de la Unión se ha reconocido como derecho

constitucional e incluso, en los más de ese grupo de Estados, como derecho fundamental, pero referido exclusivamente a la escuela pública y con arreglo a parámetros de igualdad de diverso alcance según los Estados.

Y la gente común en Estados Unidos es mucho menos propensa a escalar en la jerarquía de clases que la gente común en Alemania, Dinamarca, Noruega, Suiza o en la mayor parte de Europa. En los países escandinavos, como Suecia o Dinamarca, no hay escuelas de élite y casi todos asisten a las escuelas públicas, aunque de igual forma cancelan impuestos en estos países, los servicios son de calidad y todos tienen acceso a ello como la educación y la salud. Tienen un sistema educativo que no es jerárquico, mientras que el sistema de educación en Estados Unidos es el más jerárquico en el mundo.

Es importante mencionar que Ronald Reagan gobernó Estados Unidos desde el 20 de enero de 1981 hasta el mismo día de 1989, luego de ser reelegido en 1984. El objetivo urgente del nuevo gobierno era terminar con la crisis estanflacionaria y Reagan pensaba que la solución se encontraba en el monetarismo, el militarismo y los mercados. A pesar de que en los primeros años la recesión continuó avanzando, fue en 1983 cuando se produjo una expansión económica, que ha perdurado hasta la crisis actual.

La frase de que todo liberal demócrata “grava con impuestos y gasta” es considerada una frase común, Una vida americana, se conoce como la inversión ineficiente en gasto público a costa de excesivos impuestos. Pero una de las aspiraciones de los republicanos era la de terminar con esa tendencia; de hecho, en su discurso inaugural en Enero de 1981, Reagan dijo que “el gobierno no es la solución a nuestro problema; el gobierno es el problema”.

En donde, la misión consistía en reducir la amplitud del Gobierno federal, disminuir los impuestos y la incursión del Estado en el ámbito socioeconómico.

La reducción de impuestos, y, por ende, de los presupuestos, fue también un elemento del gobierno de Reagan, “si reducíamos los impuestos y la proporción en que Washington se apropiaba de la riqueza nacional, la economía recibiría un estímulo que haría bajar la inflación, el desempleo y los tipos de interés”, aunque sabía que tardaría un tiempo.

Por lo que, su gobierno ha pasado a la historia por bajar el tipo impositivo máximo para las personas físicas del 70% a sólo el 28% en el tiempo que duró su mandato. Aunque Reagan predijo como resultado de tal reducción “una mayor prosperidad para todos”, lo cierto es que ello generó que sólo pocos se beneficiaron de ella.

En este sentido, se puede decir que la reforma tributaria permitió que muchas corporaciones no tuvieran que pagar ningún tipo de impuesto, y fueron las rentas más altas las principales favorecidas por el impuesto para las personas físicas. Esto parece lógico si se considera que el papel del gobierno era crear un buen clima para los negocios y no atender a las necesidades y el bienestar de la población.

Se puede concluir que el neoliberalismo no se presenta en un solo país sino a nivel global, sino como un paradigma en estado terminal, que requiere de una transformación profunda.

Esto se debe a que durante los últimos años, la aplicación del neoliberalismo ha provocado un fuerte costo de tipo económico y social. En donde los niveles de desempleos son elevados, una pobreza marcada y una desigualdad social, han hecho emerger en los sectores más castigados en algunos países.

Hay que promover los cambios y transformaciones, que permitan la culminación de la hegemonía neoliberal. Sin embargo, hay que ser cautelosos ya que, si bien se está revalorizando la acción política, entendida como la capacidad de modificar el estado de cosas vigente, muchos de los postulados de la globalización

neoliberal, como la necesidad de reducir el gasto público social para disminuir el déficit fiscal, siguen siendo defendidos por algunos de los líderes.

Por otra parte, continúan existiendo en diferentes países altos niveles de desempleo, pobreza y desigualdad, además de una redistribución regresiva de la riqueza.

Referencias Bibliográficas

Chomsky, Noam (2017) Réquiem por el sueño americano: Los diez principios de la concentración de la riqueza y el poder. Sexto Piso España, S. L.

Chomsky, Noam (1996) El nuevo orden mundial (y el viejo). Crítica, Barcelona.

Chomsky, Noam (1995) Guardianes de la Libertad. Crítica, Barcelona.

DeWitt, Larry (2010). "The development of social security in America". Social Security Bulletin.

Mosco, V (1996) The political economy of communication. sage publications, inc., londres.

Rodríguez, M (2009) Medios de Comunicación y Derechos Humanos: Los Hechos y los Derechos. Universidad Comillas. España, Madrid.

Segovia, Ana (2001) La Estructura de los Medios de Comunicación en Estados Unidos: Un análisis Críticos del proceso de concentración Multimedia. Trabajo de Grado. Universidad Complutense de Madrid

Tuchman, G (1983) La producción de la noticia: estudio sobre la construcción de la realidad. Gustavo Gili, Barcelona.

Valbuena, F (1997) Teoría General de la Información. Noesis, Madrid.

Zallo, R (1988) Economía de la comunicación y la cultura. Akal, Madrid.

Ortega, B (2019) EE.UU. De la libertad de expresión y la actual censura de internet (Opinión). disponible en <https://miquelpellicer.com/2016/09/estados-unidos-desconfianza-medios-comunicacion/>

Baker, R (2016) La Política Tributaria Estadounidense en un Sistema Financiero Globalizado. Diario El Pais. España

Martínez, José (2011) Derecho a la Educación en los Estados Unidos. Revista Española de Derecho Constitucional ISSN: 0211-5743, núm. 93, septiembre-diciembre (2011), págs. 65-106. Madrid