



**Magíster en Tecnologías Educativas e Innovación**  
**Taller de Grado**

**Proyecto de Innovación Educativa**  
**“Curso de docencia en Canvas para profesores de la Escuela de**  
**Administración UC”**

Profesor: Felipe Alejandro Montenegro González

Estudiantes: Katherine Arancibia Fuentes

Orimar Castillo Matute

**Julio de 2023**  
**Santiago, Chile**

Índice	
Resumen .....	4
Introducción.....	5
Capítulo 1. Problemática educativa.....	6
1.Universidad Católica de Chile .....	6
1.2 Facultad de Economía y Administración .....	7
Capítulo 2. Justificación de proyecto.....	9
2.1 Beneficiarios del proyecto .....	9
2.2 Justificación.....	10
2.3 Objetivos del proyecto.....	12
2.3.1 Objetivo general.....	12
2.3.2 Objetivos específicos .....	12
2.4 Preguntas del proyecto .....	12
Capítulo 3. Metodología .....	13
3.1 Diseño metodológico.....	13
3.2 Público objetivo .....	13
3.3 Técnica de recolección de datos .....	13
3.4 Técnica de análisis de datos.....	14
3.5 Pautas recolección de datos .....	15
3.5.1 Entrevista.....	15
3.5.2 Registro análisis documental .....	15
Capítulo 4. Diagnóstico de la Organización Educativa.....	16
4.1 Plan de Diagnóstico .....	16
4.2 Análisis de resultados del plan diagnóstico.....	16
4.2.1 Análisis entrevistas .....	18
4.2.2. Listado de registro con los documentos analizados.....	20
4.3 Árbol de Problema y árbol de Soluciones .....	21
Capítulo 5. Planificación .....	22
5.1 Estructura Analítica del Proyecto .....	22
5.2 Matriz de Marco Lógico.....	23
5.3 Creación de la EDT.....	26
5.4 Carta Gantt.....	26
5.5 Ruta Crítica .....	29

5.6 Matriz RACI.....	30
Capítulo 6. Proyección Financiera y Viabilidad .....	32
6.1 Recursos y costes.....	33
6.2 Matriz Estratégica Actualizada .....	36
6.3 Análisis de viabilidad financiera.....	40
Capítulo 7. Análisis.....	42
7.1 Análisis FODA.....	42
7.1.1 Análisis interno.....	43
7.2.2 Análisis externo.....	44
7.2 Análisis de Riesgos del Proyecto .....	45
7.3 Proyección del impacto del proyecto.....	48
7.3.1 Recomendaciones para la evaluación y seguimiento del proyecto .....	50
Capítulo 8. Presentación del prototipo .....	51
Conclusiones.....	52

## Resumen

La Universidad Católica es la universidad número 1 de Chile y ocupa, según el Ranking QS, el puesto 121 a nivel mundial. Es líder en investigación y sus profesores son referentes indiscutidos para el acontecer del país. Sin embargo, los resultados de las encuestas docentes, específicamente de la Escuela de Administración, arrojan que los profesores tienen una mala organización de la enseñanza y presentan falencias en la docencia.

Por este motivo, surgió la necesidad de crear el “Curso de docencia en Canvas para profesores de la Escuela de Administración UC”.

En este curso, implementado en el EVA Canvas UC se ofrecerán recursos metodológicos, didácticos y técnicos para que los profesores puedan utilizar en el diseño e impartición de sus clases, para que se esta forma, fortalezcan su práctica docente.

El diseño de la propuesta se realizó bajo la metodología Skopos, definiendo una línea de acción que permitió desglosar las actividades y tareas a cumplir para alcanzar el objetivo propuesto. A través de esta EDT, se construyeron los módulos desarrollados dentro de la plataforma.

Una vez definido el esquema de trabajo se procedió a desarrollar el Marco de Matriz Lógico, una Matriz de Riesgo y un FODA. Finalmente se desarrolló el prototipo del curso para medir su efectividad y así, prevenir errores que puedan ocurrir durante su implementación.

## **Introducción**

El presente informe final de proyecto de innovación educativa reúne todo el trabajo el trabajo realizado en la formulación y diseño del “Curso de docencia en Canvas para profesores de la Escuela de Administración UC”.

La Universidad Católica de Chile fue el lugar seleccionado para la realización del proyecto, lo que impuso el gran reto de dar solución a una problemática educativa dentro de un recinto universitario de gran prestigio académico. Específicamente se trabajó en la Escuela de Administración donde se pudo detectar que aunque los docentes cuentan con gran nivel académico, mantienen el esquema de la clase magistral donde el estudiante es un simple oyente.

Asimismo, se pudo detectar el desinterés de los profesores por ejercer una buena docencia, ya que la consideran una parte accesorio a su labor investigadora. Por tal razón, se procedió a ofrecer una solución que demuestra la importancia de aplicar nuevas técnicas pedagógicas uniendo la tecnología como herramienta para la enseñanza.

En el siguiente informe se incluyen todos los hitos desarrollados para lograr el objetivo propuesto, partiendo del diagnóstico realizado, los árboles de problemas y soluciones, las estructuras de trabajo y su desglose en una carta Gantt. Se incluye, además, el análisis financiero de la propuesta y la matriz de riesgo que ayuda a prever posibles tropiezos durante el desarrollo.

Para finalizar, se realizó un prototipo del curso diseñado en la plataforma de Canvas UC, que además ayuda a medir los niveles de efectividad y las fallas que pueda presentarse en el contenido o de elementos técnicos de los recursos y de la plataforma.

# Capítulo 1. Problemática educativa

## 1. Universidad Católica de Chile

La Universidad Católica de Chile fue fundada el 21 de junio de 1888 por el arzobispo de Santiago Mariano Casanova. Entre sus objetivos estaba el crear una universidad confesional para así enfrentar la fuerza del laicismo en la educación superior chilena.

Desde sus primeros años, se incorporó al debate en medio de la controversia política y social del país, transformándose en protagonista del acontecer nacional. Lo que la lleva hoy a estar en los primeros lugares de los rankings nacionales y de Latinoamérica.

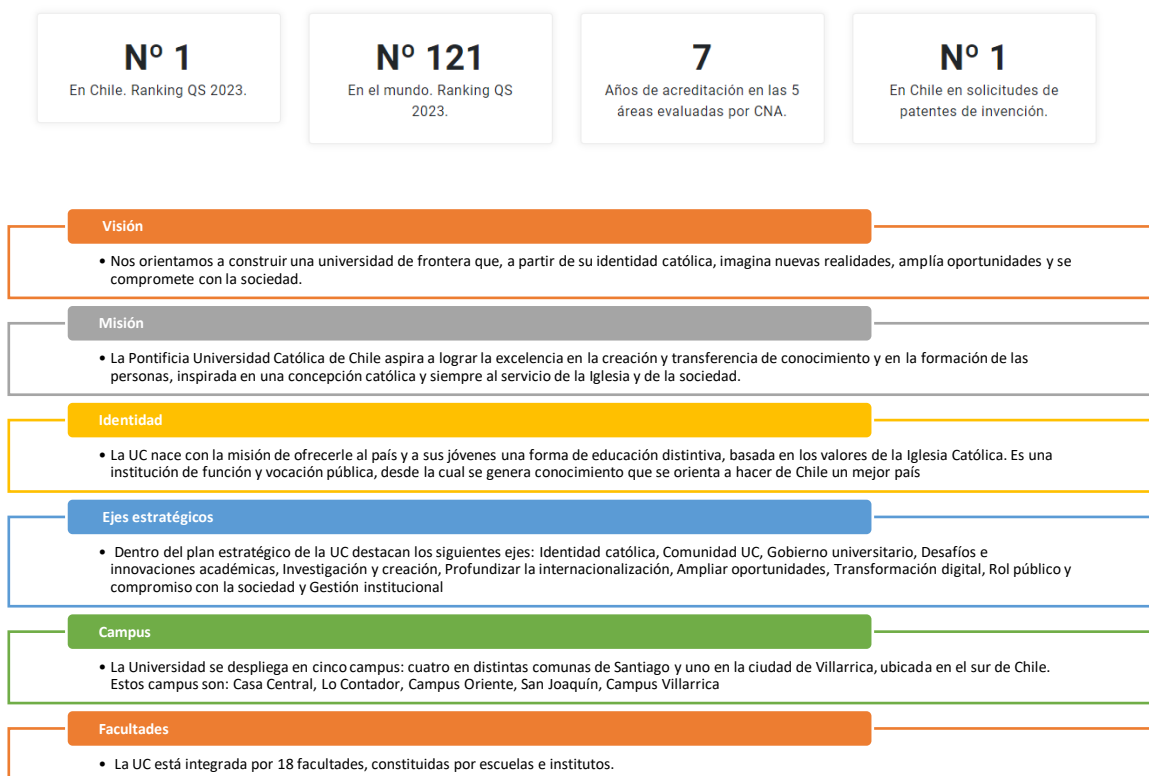



Tabla 1. Elaboración propia

Según el QS World University Rankings 2023, la UC es la Universidad mejor clasificada de Chile, y 121 del mundo. Además, se encuentra acreditada por la CNA por el máximo de 7 años en todas las áreas que evalúa Comisión Nacional de Acreditación.



**UNIVERSIDAD ACREDITADA • 7 AÑOS**  
**Máxima acreditación en todas las áreas**  
 Docencia de pregrado / Gestión institucional  
 Docencia de postgrado / Investigación  
 Vinculación con el medio. HASTA NOV. 2025

Con sus 5 campus, 18 facultades y más de 33 mil alumnos regulares, la UC es una universidad líder en el país, pionera en investigación, tiene el puesto n°1 en patentes de invención, y es un actor permanente en temas de discusión país, ya sea de tipo económico, político, social y valórico. Por lo cual es una invitada indiscutida en todos los seminarios y congresos que se realizan.

Entre algunas de sus características destacan:

**Aspectos Culturales.**

- La UC cuenta con La Dirección de Artes y Cultura (DAC) de la Vicerrectoría de Investigación UC, la cual se ocupa del fomento y la difusión de la creación artística proveniente de todos los estamentos de la universidad. Entre las actividades destacan diferentes tipos de encuentros musicales, de teatro, cultura internacional, concursos y exhibiciones.

**Características socioeconómicas de los estudiantes.**

- Si bien, hasta hace un tiempo, la mayoría de los estudiantes de la UC provenía de familias de ingresos socioeconómicos altos, la matrícula de este año estuvo caracterizada por tener un 40% de alumnos provenientes de colegios particulares subvencionados y públicos. Y 830 matriculados mediante vía de admisión equidad.

**Participación en proceso constituyente.**

- Desde el 2019, la UC está participando activamente el proceso constituyente del país. Entre sus aportes destacan reflexiones del proceso y propuestas para el reglamento.

Tabla 2. Elaboración propia

## 1.2 Facultad de Economía y Administración

La Facultad de Economía y Administración es una de las 18 facultades que compone la UC. Fue creada en 1924 con el nombre de Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Está compuesta por el Instituto de Economía y la Escuela de Administración. En conjunto dictan el pregrado de Ingeniería Comercial, y por separado sus respectivos Magísteres y Diplomados. El desarrollo de este proyecto es para la Escuela de Administración.

La mayor parte de las actividades de la Escuela de Administración UC se realizan en Campus San Joaquín, ubicado en la comuna de Macul, Santiago de Chile.

Este es el campus más grande de la UC y se ha convertido en una verdadera ciudad universitaria con 13 facultades en su interior. Pertenece a la universidad desde 1891, pero las primeras facultades comenzaron a construirse recién en los años 60. Tiene una variedad de edificios con distintos estilos arquitectónicos, rodeados de numerosas áreas verdes y árboles centenarios.

Esta declarado como un Campus abierto, lo que implica que es de libre tránsito. En su interior cuenta con tres bancos, cafeterías, restaurantes y algunos tipos de tiendas. La otra sede que pertenece a la escuela de Administración se encuentra en la comuna de Las Condes, y en esas instalaciones funciona el MBA.



## Capítulo 2. Justificación de proyecto

Contradictoriamente a las constantes discusiones sobre la necesaria transformación del proceso de enseñanza, la mayoría de los centros educativos conservan el esquema jerárquico y unidireccional de la clase magistral, que se puede comparar a un sistema piramidal donde los profesores se ubican en la cima y los alumnos en la base, mostrando niveles de superioridad e inferioridad en las reglas del saber y dominio del conocimiento.

“El sistema educativo actual está planteado como una pirámide, de arriba hacia abajo. Ahora es preciso cambiar este método propio del siglo XIX por un modelo asociativo: alumnos y profesores tenemos que establecer alianzas, escucharnos unos a otros (Prensky, citado por Callejas, 2010).

Entre las causas y efectos del proceso actual de enseñanza destacan:

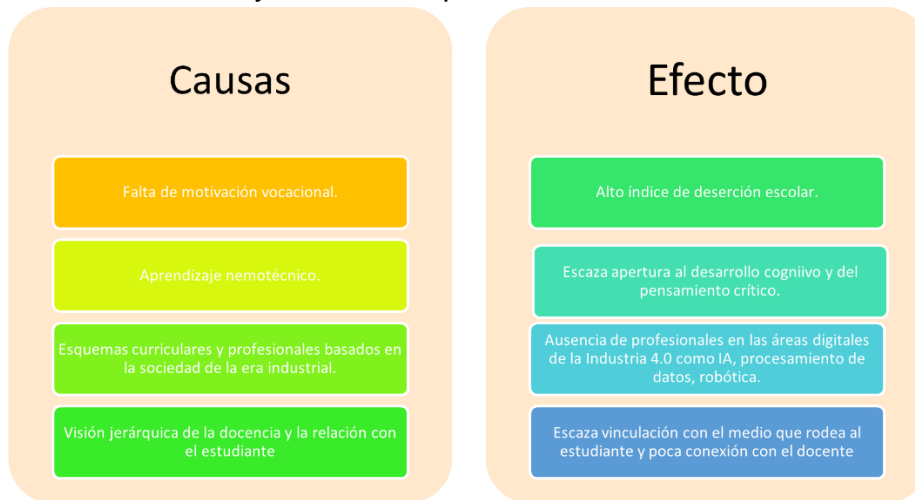


Tabla 3. Elaboración propia

### 2.1 Beneficiarios del proyecto

Los profesores de la Escuela de Administración cumplen con los cinco lineamientos que propone la Facultad de Economía y Administración:



Tabla 4. Elaboración propia

Por lo que son considerados líderes en sus respectivas áreas. La Escuela destaca que “contamos con un equipo de profesores de clase mundial en la investigación y docencia. Mantenemos a nuestros profesores actualizados mediante estadías y cursos en las universidades de vanguardia, asistencias a conferencias mundiales y desarrollo de investigación conjunta con otras universidades de EE.UU. y Europa”. (EA, 2023).

La Escuela de Administración UC se impone como misión servir a la sociedad y contribuir al bien común, formando profesionales en la administración y creación de actividades económicas, desarrollando la disciplina en un contexto de excelencia académica.

Sin embargo, el contacto de una las integrantes de este equipo con la realidad de la Escuela de Administración UC ha revelado que si bien son líderes indiscutidos en investigación y conocimientos, los profesores están al debe en materias de docencia, didáctica y actualización pedagógica.

Muchas de sus clases están centradas en el paradigma conductista, en las cuales solo importa “la materia” que el profesor está pasando, apoyado en un único ppt semestral, al cual “ponen play” y avanzan hasta que se termine la clase. Por este motivo, surge la idea de apoyar a estos profesores en materias de docencia, didáctica y pedagogía, mediante una innovación educativa basada en el uso de la tecnología.

## **2.2 Justificación**

Si bien, la UC se ha caracterizado por ser de las mejores universidades de Chile y de Latinoamérica, mediante el diagnóstico que se está realizando se puede observar que los profesores tienden a enfocar su esfuerzo en enseñar y transmitir “contenido-materia”.

En un levantamiento de información previo, a través de conversaciones con los profesores, ellos dan cuenta que la incorporación de TIC ayuda a que los alumnos no se aburran tanto en clases y las usan solo como parte de un cierre. No imaginan un uso de tecnología en tiempos donde la presencialidad volvió por completo a las aulas.

Esta postura ya había sido planteada por Correa y De Pablos (2009) cuando sostienen que “la nueva tecnología se ha ido introduciendo en las escuelas sin alterar en muchos casos, el orden tradicional de su práctica y de los modelos de

transmisión del conocimiento, compatible con muchos estilos de enseñanza y respondiendo a intereses económicos más que a una intencionalidad renovadora, usando las tecnologías del mañana para administrar el currículum del pasado”.

Bautista, Borges y Forés (2016) señalan que durante estos últimos años hemos vivido los cambios más significativos que la institución universitaria, ya que las nuevas propuestas abogan por que el estudiante sea centro y protagonista del proceso de aprendizaje y se sustituya la importancia de la enseñanza por adquisición de competencias.

“Se trata por tanto no solo de enseñar, sino también de hacer que los estudiantes aprendan. Saber cómo aprenden, cómo dedican su tiempo y su esfuerzo a aprender, y facilitar su aprendizaje, se convierte en prioridad de la universidad del siglo XXI” Bautista, Borges y Forés (2016:18).

Por este motivo resulta útil realizar esta intervención a modo de innovación tecnológica, en un curso del EVA Canvas de la Escuela de Administración UC. Es necesario que los profesores tomen conciencia de que están trabajando con estudiantes de un siglo nuevo, en los cuales ya no es necesario transmitir contenidos, porque este siempre está disponible y on-line.

En este contexto toman especial sentido las preguntas de Fariña (2020) cuando se cuestiona “¿En qué afectan estos cambios a los docentes? ¿Cómo debemos repensar el trabajo del docente en estas nuevas circunstancias? ¿Cómo debería formarse a los nuevos profesores y profesoras? ¿Cómo adecuamos los conocimientos y las actitudes del profesorado para dar respuesta y aprovechar las nuevas oportunidades que la sociedad de la información nos ofrece? ¿Qué nuevos escenarios educativos y escolares son posibles y deseables?”.

## **2.3 Objetivos del proyecto**

### **2.3.1 Objetivo general**

Diseñar un curso de apoyo pedagógico en Canvas UC con la finalidad de fortalecer la docencia de los profesores de la Escuela de Administración UC.

### **2.3.2 Objetivos específicos**

- Describir la actitud que presentan los profesores de la Escuela de Administración UC ante el desarrollo de la docencia.
- Analizar la necesidad de intervenir en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Escuela de Administración UC
- Categorizar las causas y efectos que conlleva el poco interés por las actividades docentes en la Escuela de Administración UC
- Diseñar un curso en el Entorno Virtual de Aprendizaje Canvas UC para los profesores de la Escuela de Administración UC.
- Seleccionar material audiovisual y académico para publicar en el curso diseñado.
- Sugerir actividades de participación profesional entre los profesores de la Escuela de Administración UC.

## **2.4 Preguntas del proyecto**

**Pregunta 1:** ¿Cuál es la propuesta de innovación educativa que ayude a fortalecer la docencia de los profesores de la Escuela de Administración de la UC?

**Pregunta 2:** ¿Vinculará la innovación educativa propuesta a los profesores de la Escuela de Administración con el uso de la tecnología al servicio del aprendizaje?

## Capítulo 3. Metodología

### 3.1 Diseño metodológico

El diseño metodológico que se utilizará corresponde al Metodología Cualitativa, ya que posee un diseño flexible y permite revisar y ajustar durante el desarrollo de la investigación. Bautista (2014) agrega que este tipo de diseño “engloba en su estructura todos los pasos principales de los que consta el trabajo a realizar. En el diseño se definen los pasos que se van a seguir para conseguir los datos, precisando el contexto en que se realizara el estudio” (p.171).

### 3.2 Público objetivo

El público objetivo para este proyecto de innovación tecnológica lo componen los Profesores fulltime de la Escuela de Administración UC. Este grupo se divide en:

-Profesores investigadores-docentes. Estos profesionales dividen su jornada académica entre investigación y algunas horas de clases a la semana.

-Profesores docentes. Su carga académica solo está destinada a la impartición de clases.

### 3.3 Técnica de recolección de datos

Según Bautista (2014). “Las técnicas e instrumentos utilizados para la recogida de información son proyectadas desde la etapa del diseño lo que permite una claridad en el momento de la ejecución del proceso investigativo” (p.181). Sin embargo, se pueden ir ajustando durante el proceso, con base en las nuevas necesidades de conocimiento que se van presentando.

Las técnicas que se utilizarán en este proyecto son:

**a. El análisis documental** Consiste en indagar documentos fuentes de diversa naturaleza que permitan conocer situaciones en diferentes aspectos, tales como memorias, expedientes, cartas, entre otros. Según Sandoval (1997, citado en Bautista, 2014) “los documentos fuente pueden ser de naturaleza diversa, como personales, institucionales, grupales, formales o informales, en los cuales es posible capturar información muy valiosa. Allí podemos hallar la descripción de los acontecimientos rutinarios y los problemas y reacciones más usuales de las personas o cultura objeto de análisis”.

**b. Entrevista.** Esta técnica de investigación que permite obtener datos mediante un diálogo entre el investigador y el entrevistado. Puede verse como una conversación que tiene una intencionalidad y una planeación determinada las cuales dirigen el curso de la charla en razón del objetivo estipulado previamente. El tipo de entrevista que se llevará a cabo es la **entrevista directiva estructurada**, la cual se lleva a cabo siguiendo un esquema establecido, con preguntas concretas y definidas con exactitud. Sigue un programa conformado por pregunta-respuesta.

*Según Bautista (2014) “es el modo más convencional de entrevista y se desarrolla con base en un listado fijo de preguntas cuyo orden y redacción permanece invariable. Cumple la función de asegurar que el investigador cubra todo el tema en el mismo orden para cada entrevista [...] La principal ventaja en este modelo de entrevista es su rapidez y el hecho de que puede ser realizada por auxiliares de la investigación sin necesidad de tener amplia preparación en esta técnica, lo cual redundo en su bajo costo” (p.171).*

### **3.4 Técnica de análisis de datos**

La técnica de análisis de datos que se aplicará es el análisis de contenido. Según Abela (2002) el análisis de contenido es una técnica de interpretación de textos, que se realiza siguiendo el método científico, es decir, con una lectura sistemática, objetiva, replicable y válida.

*“Tanto los datos expresos (lo que el autor dice) como los latentes (lo que dice sin pretenderlo) cobran sentido y pueden ser captados dentro de un contexto. El contexto es un marco de referencias que contiene toda aquella información que el lector puede conocer de antemano o inferir a partir del texto mismo para captar el contenido y el significado de todo lo que se dice en el texto. Texto y contexto son dos aspectos fundamentales en el análisis de contenido” (p. 2).*

Según Sandoval (1997, citado en Bautista, 2014) el análisis documental se desarrolla a grandes rasgos en cinco etapas:

1. Se realiza el rastreo e inventario de los documentos existentes y disponibles.
2. Se hace una clasificación de los documentos en cuestión.
3. Se hace una selección de acuerdo con la pertinencia que se encuentra de los mismos.

4. Se realiza una lectura en profundidad del contenido de los documentos seleccionados.

5. Se efectúa una lectura cruzada y comparativa de los documentos en cuestión, pero ya no sobre la totalidad del contenido de cada uno, sino sobre los elementos de hallazgo ya identificados.

### 3.5 Pautas recolección de datos

#### 3.5.1 Entrevista

##### Entrevista Directiva Estructurada - Pauta de preguntas

- ¿Cómo se podría describir de manera general a los profesores full-time de la Escuela de Administración (EA)?
- ¿Cuáles son las características específicas que diferencian a estos profesores de los profesores part-time?
- ¿De qué manera son evaluados los profesores en la EA?
- ¿Cuáles son las dimensiones de la encuesta docente?
- Manteniendo la privacidad de los datos ¿cuáles son las dimensiones con resultados más bajos?
- ¿Qué tipo de acciones remediales se realizan con aquellos profesores con bajos resultados?
- ¿En qué consiste el proceso de acompañamiento docente?
- ¿Cuáles son las principales falencias detectadas en el proceso de acompañamiento docente?
- A su parecer ¿cómo es la relación de los profesores con la tecnología?
- ¿Se muestran dispuestos a innovar en sus clases?
- Al considerar su experiencia con los profesores ¿qué tipo de innovación tecnológica sería un aporte para fortalecer la docencia?
- ¿Qué tipos de recursos tecnológico necesitarían los profesores de la EA?

#### 3.5.2 Registro análisis documental

Título documento	Tipo de recurso	Fuente	Observaciones

## Capítulo 4. Diagnóstico de la Organización Educativa

### 4.1 Plan de Diagnóstico

El Objetivo del plan diagnóstico realizado fue: *“Determinar la problemática que enfrentan los profesores de la Escuela de Administración UC al ejercer su docencia, mediante entrevistas y análisis documentales, con la finalidad de encontrar las mejores soluciones para colaborar en el fortalecimiento de su labor docente”*.

Se realizarán dos instrumentos para la recolección de datos: entrevista y listado de documentos a analizar.

**a. Entrevista.** En la entrevista se abordó:

- La caracterización de los profesores de la Escuela de Administración.
- Las dimensiones en las que son evaluados.
- En las acciones remediales que se dan con aquellos que obtienen bajos resultados.
- El proceso de acompañamiento docente.
- Las principales falencias detectadas.
- Relación de los docentes con la tecnología.
- Metodología utilizada en las clases, entre otros aspectos.

En este proyecto se entrevistaron a dos personas: la Directora Docente y la analista de evaluación docente de la Escuela de Administración.

**b. Listado de documentos a analizar.** Entre los documentos oficiales que se analizaron están todos aquellos que están publicados en la página web de la UC: historia, organización, símbolos identitarios, facultades, etc. En la Escuela de Administración se analizarán listados de profesores, especialidades, planta académica, encuestas docentes, cuenta anual, entre otros.

### 4.2 Análisis de resultados del plan diagnóstico

En el plan de diagnóstico se determinó que el diseño metodológico de nuestro proyecto es Cualitativo y que las técnicas de recolección de datos son: una entrevista directiva estructurada y un análisis documental.



El análisis de contenido de las entrevistas se realizó siguiendo el método propuesto por Abela (2002). Este se basa en trabajar los siguientes pasos:

**1.- Determinar el objeto o tema de análisis.** Determinar ¿cuál es el objeto o tema de análisis?, significa preguntarse por las siguientes cuestiones: ¿qué se quiere investigar?, ¿qué bibliografía o conocimientos previos existen?, ¿en qué teoría o marco teórico encaja?, ¿qué texto o textos se van a utilizar?, y ¿cuál es la unidad de análisis que se va a utilizar?

**2.- Determinar las reglas de codificación.** La codificación consiste en una transformación mediante reglas precisas de los datos brutos del texto. Esta transformación o descomposición del texto permite su representación en índices numéricos o alfabéticos.

**3.- Determinar el sistema de categorías.** La categorización según Bardin (1996, citado en Abela, 2002) “es una operación de clasificación de elementos constitutivos de un conjunto por diferenciación, tras la agrupación por analogía, a partir de criterios previamente definidos”. Los criterios de clasificación pueden ser de categorías temáticas.

**4.- Comprobar la fiabilidad del sistema de codificación-categorización.** Por definición, los datos fiables son aquellos que permanecen constante en todas las variaciones del proceso analítico. Este es el único paso que no se podrá realizar en este estudio, por motivos de tiempo, falta de recursos (software para analizar datos) y de capacitación en esta metodología.

**5.- Inferencias.** Inferir es explicar, es, en definitiva, deducir lo que hay en un texto. “El analista de contenido busca algunas conclusiones o extrae inferencias – explicaciones- “contenidas” explícitas o implícitas en el propio texto” (Abela, 2002).

## 4.2.1 Análisis entrevistas

Pasos del análisis	Descripción
1. Determinar el objeto o tema de análisis.	El tema de análisis es "Averiguar cómo son los profesores de la Escuela de Administración y su relación con aspectos pedagógicos, tecnológicos y de innovación".
2. Determinar las reglas de codificación.	Las reglas de codificación de este análisis se realizan a través de <b>representaciones alfabéticas</b> , las cuales estarán relacionadas con los conceptos buscados en el desarrollo de la entrevista. Estos se relacionan con: <b>profesores, disposición y actitud docente, docencia, metodología, tecnología, innovación y clases</b> . Según Bardin (1996, citado en Abela, 2002) en esta etapa la enumeración y reglas de recuento que se realizan con los datos son las siguientes: presencia, frecuencia, frecuencia ponderada, intensidad, dirección, orden y contingencia. Sin embargo, por temas de tiempo, no se aplicarán en este trabajo.
3.- Determinar el sistema de categorías.	Las categorías determinadas son: <b>Profesores:</b> características y actitudes, <b>Docencia:</b> importancia que se le da, acompañamiento docente, apoyo pedagógico. <b>Tecnología:</b> uso, resistencias, ventajas. <b>Innovación:</b> pedagógica, actitudes, metodologías. <b>Necesidades:</b> establecidas por la institución, surgida desde los profesores.
4.- Comprobar la fiabilidad del sistema de codificación-categorización.	Este es el único paso que no se podrá realizar en este estudio, por motivos de tiempo, falta de recursos (software para analizar datos) y de capacitación en esta metodología.
5.- Inferencias	En este paso se establecerán las principales conclusiones que se pueden inferir de cada una de las categorías propuestas.

## Entrevista 1

Entrevistada: Analista de Evaluación Docente de la Escuela de Administración	
Aplicación	
Sistema de Categorías	De las <b>2915 palabras que componen la transcripción de la entrevista:</b> <b>Profesores:</b> 42 términos "profesores". <b>Docencia:</b> 5 alusiones al componente de docencia. <b>Tecnología:</b> 4 palabras empleadas en esta categoría. <b>Innovación:</b> 10 palabras incluidas en referencia a innovación.



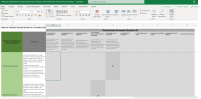

	<b>Necesidades:</b> 2 palabras aluden a necesidades de los profesores.
<b>Conclusiones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En la entrevista el tema central gira en torno a las características de los profesores full-time de la Escuela de administración, específicamente, esta escuela y excluyendo el Instituto de Economía el que también pertenece a la Facultad. Esto reduce nuestra población de estudio, ya que nos limita, a profundizar en el trabajo de docencia de este grupo de profesores.</li> <li>• El especialista entrevistado, trabaja como acompañamiento docente en las clases de esta escuela. Su apreciación tiene la experticia de la observación pedagógica dentro del salón de clases y la interacción de los docentes con los estudiantes.</li> <li>• Percibe escaso uso de tecnología dentro del aula de clases y lo que se emplea como herramienta tecnológica no está enmarcado con un fin pedagógico.</li> <li>• En cuanto a los docentes y el uso de tecnología aclara que no hay distinción por los grupos etarios, ya que pueden existir profesores jóvenes que no hacen uso de la tecnología como otros de mayor edad abiertos a utilizarlas.</li> <li>• La mayoría de los profesores de tiempo completo se dedican más a la investigación y solo ocupan pocas horas a la docencia lo que puede incluso no interesarles.</li> <li>• Los docentes tienen un alto nivel de preparación lo que puede incidir en cierta resistencia a cambiar los patrones de la docencia.</li> <li>• Otro punto importante, es que la Universidad cuenta con centros de formación docente y promueve la innovación educativa, sin embargo, la facultad poco participa de estas actividades y son resistentes a las nuevas propuestas de este centro. Existe una desvinculación entre la Facultad y el Centro de Desarrollo Docente.</li> </ul>

## Entrevista 2

Entrevistada: Directora Docente de la Escuela de Administración	
<b>Aplicación</b>	
<b>Sistema de Categorías</b>	<p><b>De las 638 palabras que componen la transcripción de la entrevista:</b></p> <p><b>Profesores:</b> 12 términos "profesores". 126 términos que aluden a sus características.  <b>Docencia:</b> 5 alusiones al componente de docencia.  <b>Tecnología:</b> 101 palabras empleadas en esta categoría.  <b>Innovación:</b> 64 palabras incluidas en referencia a innovación.  <b>Necesidades:</b> 136 palabras aluden a necesidades de los profesores.</p>
<b>Conclusiones</b>	<p>Las principales conclusiones que pueden ser inferidas de esta entrevista son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Efectivamente el tema de la entrevista se centra en las características de los profesores de la Escuela de Administración. Toda gira en torno a ellos: cualidades, necesidades, evaluación, resistencias, etc.</li> <li>• En toda la entrevista solo se hace alusión a los alumnos en 2 oportunidades y en ninguna de ellas se alude al concepto aprendizaje.</li> <li>• Cuando se habla respecto a docencia se puede inferir que no es lo más importante en la labor de un profesor, ya que el factor relevante es él en sí mismo: importan su inteligencia, contacto con la empresa, su investigación y su capacidad de hacer las cosas.</li> </ul>

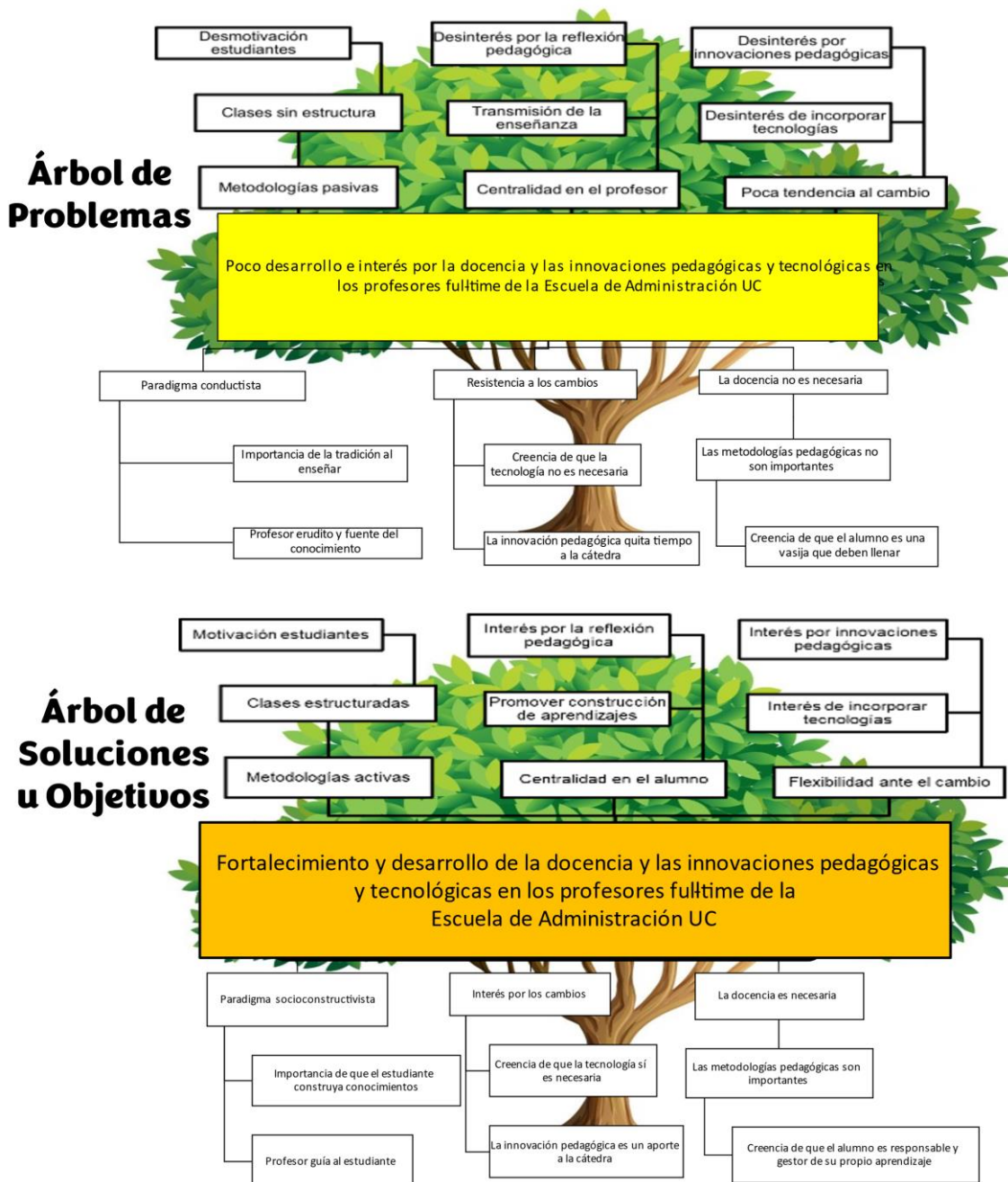
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En relación con la tecnología, se señala que la pandemia obligó a manejarla (ya que las clases eran grabadas y había que usar un Entorno Virtual de Aprendizaje. Pero se sostiene que no es algo que los profesores no puedan dominar, pero que nadie asegura que ese uso lo puedan trasladar a sus clases.</li> <li>• Con respecto a la innovación, se piensa en productos tecnológicos avanzados como los simuladores. Cuando se introduce el tema de que en una reunión implementar un espacio de conversación mediada por tecnología (multimedia, uso de Mentimeter) causa extrañeza.</li> <li>• Por último, se puede inferir que las necesidades respecto a mejorar la docencia y el aprendizaje pasan a segundo plano, ya que lo importante es suplir las necesidades que surgen desde el mismo profesor y que es conversar acerca de su labor.</li> </ul>
--	---

#### 4.2.2. Listado de registro con los documentos analizados

Registro Análisis Documental			
Título documento	Tipo de recurso	Fuente	Observaciones
<b>Escuela de Administración UC</b> 	Página web	<a href="https://escueladeadministracion.uc.cl/escuela/nosotros/">https://escueladeadministracion.uc.cl/escuela/nosotros/</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Misión</li> <li>• Perfil Profesores</li> <li>• Perfil alumnos</li> <li>• Valores institucionales</li> <li>• Acreditaciones internacionales</li> </ul>
<b>Cuenta anual 2022</b> 	PDF	Enviada por correo electrónico desde dirección de la escuela	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan estratégico</li> <li>• Cifras e indicadores</li> <li>• Hitos 2022</li> <li>• Investigación</li> <li>• Docencia</li> <li>• Postgrado</li> <li>• Vinculación con el medio</li> </ul>
<b>Matriz de tributación Encuesta docente UC</b> 	Excel	Enviada por correo con condiciones de confidencialidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dimensiones Encuesta Docente</li> <li>• Principios orientadores de docencia de Calidad UC</li> </ul>
<b>PDF de los Principios de la Docencia UC</b> 	PDF	Obtenido de la página web institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Principios de la Docencia UC</li> </ul>

### 4.3 Árbol de Problema y árbol de Soluciones

A raíz de los resultados de la aplicación del plan de diagnóstico, se puede concluir que, efectivamente, los profesores de la Escuela de Administración, a pesar de ser eruditos y líderes en sus áreas, necesitan fortalecer su labor pedagógica. **Por este motivo, se plantea la necesidad de realizar una intervención y una innovación tecnológica en un curso del EVA Canvas UC, con la finalidad de fortalecer y apoyar su docencia.**



# Capítulo 5. Planificación

## 5.1 Estructura Analítica del Proyecto

La Estructura Analítica del Proyecto representa “un esquema de la alternativa de solución más viable expresada en sus rasgos más generales a la manera de un árbol de objetivos y actividades, que resume la intervención en 4 niveles jerárquicos y da pie a la definición de los elementos del Resumen Narrativo de la Matriz Lógica del Proyecto” (Cepal, 2015:20).

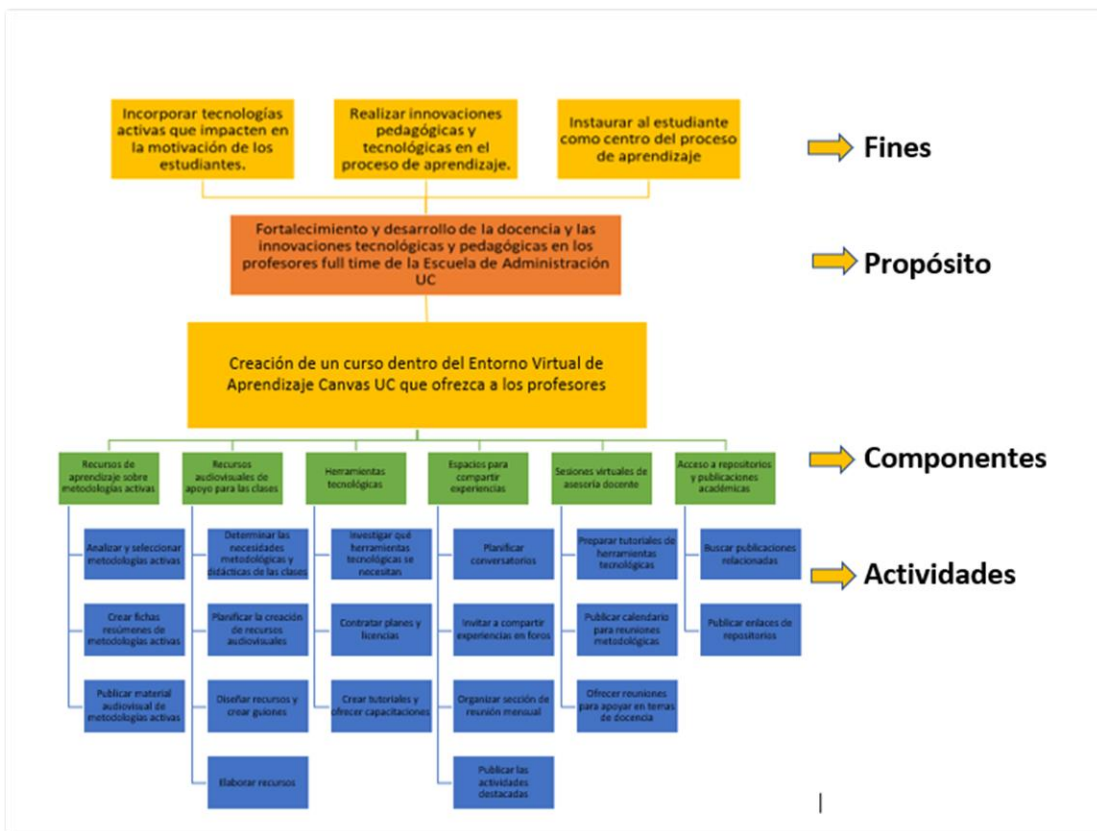


Tabla 5. Elaboración propia

## 5.2 Matriz de Marco Lógico

La Matriz de Marco Lógico presenta de forma resumida los aspectos más importantes del proyecto.

MATRIZ DE MARCO LÓGICO					
RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS		INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	
FINES	I. Instaurar al estudiante como centro del proceso de aprendizaje	El 70% de los nuevos programas de cursos centra las actividades se centran en lo que el estudiante hará y no en lo que el profesor enseñará.	Programas de cursos  Planificaciones de clases	El contexto organizacional se mantiene	
	II. Realizar innovaciones pedagógicas y tecnológicas en el proceso de aprendizaje.	El 70% de los nuevos programas de cursos incluye el uso de tecnología y metodologías de aprendizaje activo.	Planificación de clases	Docentes dispuestos a realizar dicha transformación	
		El 50% de los profesores visita el curso de Canvas.	Registro de visitas de Canvas		
	III. Incorporar tecnologías activas que impacten en la motivación de los estudiantes.	El 70% de los cursos aumenta su asistencia en clases.	El 70% de los cursos aumenta su asistencia en clases.	Listado de asistencia	Poca disponibilidad de tiempo para el diseño de nuevas estrategias
			El 70% de los alumnos declara sentirse motivado por el curso.	Encuesta docente	
	PROPÓSITO	Fortalecimiento y desarrollo de la docencia y las innovaciones tecnológicas y pedagógicas en los profesores full time de la Escuela de Administración UC	El 50% de los profesores mejora su docencia.	Encuesta docente	Representación institucional no alineada a los propósitos
El 50% incorpora actividades innovadoras en sus clases.			Registro de uso de recursos tecnológicos		
El 70% de los profesores interactúa en curso de Canvas.			Revisión de datos en plataforma Canvas		
COMPONENTES	Creación de un curso dentro del Entorno Virtual de Aprendizaje Canvas UC que ofrezca a los profesores:  1. Recursos de aprendizaje sobre metodologías activas.	El 100% del curso es cargado en Canvas.	Verificar funcionamiento en Canvas	Fallas en la plataforma  Creación de formatos acordes	

		El 70% de los profesores revisa material de Canvas	Registro de Canvas	a las características técnicas de la plataforma digital
		El 50% incluye metodologías activas en sus clases	Planificaciones y programas de cursos	
	2. Recursos audiovisuales de apoyo para las clases.	El 50% visualiza material en la plataforma	Registro de visitas en Canvas	Falta de apoyo institucional Financiamiento
		El 70% aumenta del uso presencial de recursos audiovisuales	Registro en programas contratados	
	3. Herramientas tecnológicas para la elaboración de recursos de aprendizaje.	El 70% usa plataformas tecnológicas para elaborar material.	Registro de uso en plataformas pagadas	
	4. Espacios para compartir experiencias en torno al aprendizaje activo: conversatorios, foros, publicación de actividades docentes.	El 50% se inscribe en conversatorios El 50% participa del foro El 50% se motiva con los temas de la reunión docente	Registros de Canvas	Comunicación interna y externa de la institución
5. Asesoría docente en relación con temas de docencia, metodología y herramientas tecnológicas.	El 30% solicita asesorías	Registro de Canvas	Disponibilidad de la plataforma	
	El 50% utiliza tutoriales			
6. Acceso a repositorios y publicaciones académicas.	El 50% revisa material publicado	Registro de Canvas		
<b>ACTIVIDADES</b>	1.1 Analizar las diferentes metodologías activas y seleccionar las que son útiles de aplicar en la Escuela de Administración. 1.2 Crear fichas resúmenes de las diferentes metodologías activas. 1.3 Publicar material audiovisual existente de las metodologías activas.	Se consultan por lo menos 5 metodologías activas	Plantilla de organigrama Contenido programático	Niveles de investigación en el área de especialización.
	2.1 Determinar las necesidades metodológicas y didácticas de las clases. 2.2 Planificar la creación de recursos audiovisuales para satisfacer esas necesidades: cápsulas, videos, tutoriales, etc. 2.3 Diseñar los recursos y crear los guiones.	70% de los profesores responden encuesta Se planifican el 50% de los recursos considerados	Encuestas Producto audiovisual	



2.4 Elaborar los recursos.			
<p>3.1 Investigar cuáles son las herramientas que necesitan conocer los profesores.</p> <p>3.2 Contratar planes y licencias.</p> <p>3.3 Crear tutoriales y ofrecer capacitaciones.</p>	Se contratan 100% de las licencias que se necesitan	<p>Presencia de nuevas licencias</p> <p>Informe físico de los tutoriales y programas de capacitación</p>	Falta de apoyo institucional
<p>4.1 Planificar conversatorios docentes.</p> <p>4.2 Invitar a compartir experiencias en foros.</p> <p>4.3 Organizar sección de reunión mensual de profesores dedicada a temas de actualidad en la docencia.</p> <p>4.4 Publicar las actividades destacadas que realizan los profesores.</p>	<p>70% de docentes participantes en cada evento realizado</p> <p>Aumento de la aplicación de nuevas metodologías de aprendizaje</p>	Grabación de los eventos realizados	Desconocimiento de la programación y convocatoria
<p>5.1 Preparar tutoriales de herramientas tecnológicas.</p> <p>5.2 Publicar calendario para reuniones metodológicas.</p> <p>5.3 Ofrecer reuniones para apoyar en temas de docencia.</p>	70% cumplimiento de las programaciones estipuladas	Enlaces en Canvas	Disponibilidad de tiempo y recursos tecnológicos
<p>6.1 Buscar publicaciones relacionadas.</p> <p>6.2 Publicar enlaces de repositorios.</p>	Incorporar búsqueda en 5 repositorios relacionados con el área	Enlaces en Canvas	Permisos restringidos

### 5.3 Creación de la EDT

Para descomponer el proyecto en acciones, actividades y tareas se empleará la metodología Estructura de Descomposición del Trabajo (EDT). “La EDT es una estructura jerárquica en la que el proyecto se divide en actividades cada vez menores y más sencillas, hasta llegar al nivel de tareas ejecutables que pueden denominarse paquetes de trabajo. El objetivo de la EDT es romper o descomponer grandes actividades en actividades menores y más sencillas, de manera que se obtenga una especificación de un conjunto de tareas, necesarias para la ejecución del proyecto” (Fernandes Barbosa y de Moura, 2106:83).

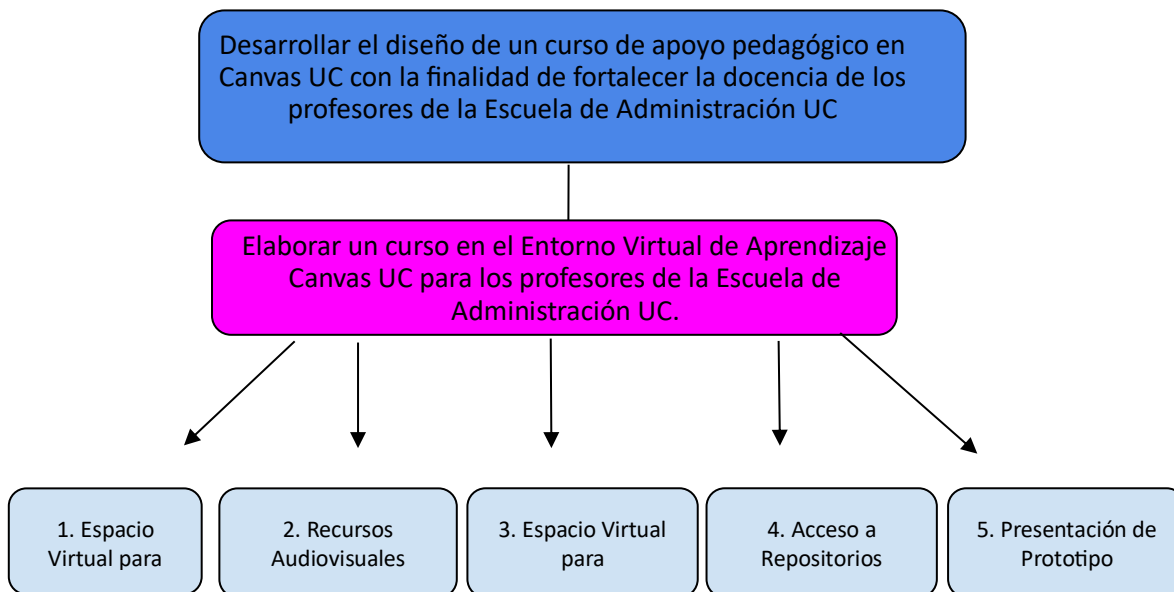


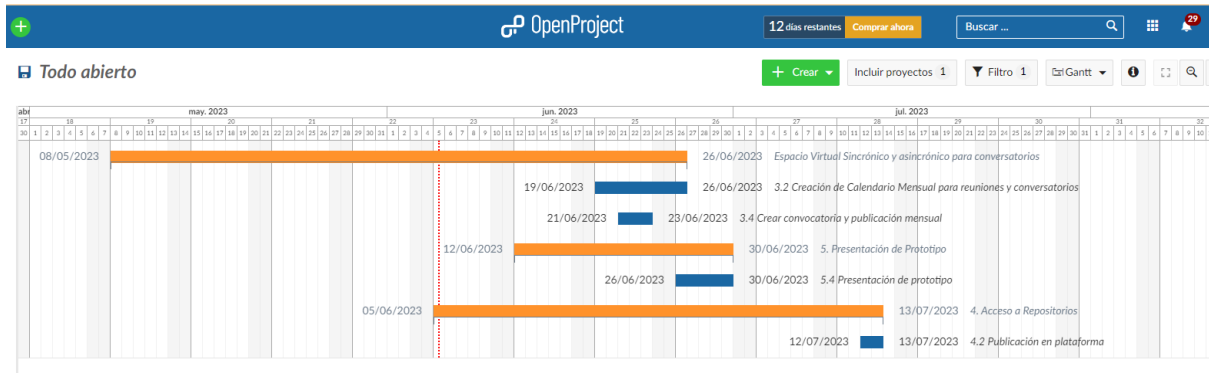
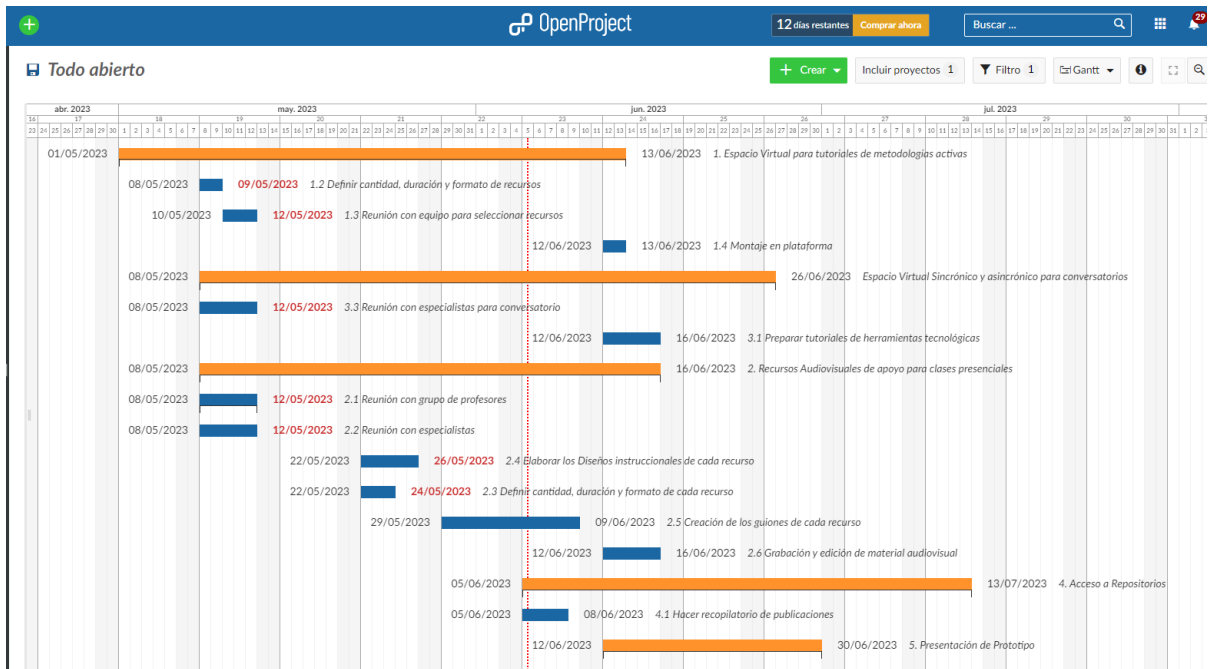
Tabla 6. Elaboración propia

### 5.4 Carta Gantt

Para la planificación de este proyecto se utilizó el recurso de la Carta Gantt o cronograma. La carta Gantt “es un recurso gráfico muy fácil de construir y comprender, incluso para personas con pocos conocimientos técnicos. El cronograma es una línea de tiempo del proyecto que muestra cuando debe llevarse a cabo cada actividad o tarea en el desarrollo del proyecto” (Fernandes Barbosa y de Moura, 2106:98).

La realización de la Carta Gantt se hizo mediante el programa Open Project. El enlace para revisar la programación es el siguiente:

## Curso Canvas UC para la Escuela de Administración



De forma complementaria, se realizó también este cronograma:

Actividades	Responsable	Mayo				Junio			
		1	2	3	4	1	2	3	4
<b>1. Espacio virtual para tutoriales</b>									
1.1 Realizar búsqueda de archivo audiovisual	Yoama Castillo	x							
1.2 Definir cantidad, duración y formatos de recursos	Yoama Castillo	x							
1.3 Reunión con equipo para seleccionar los recursos	Katherine Arancibia	x							
1.4 Montaje en plataforma	Katherine Arancibia						x		
<b>2. Recursos Audiovisuales de apoyo para las clases presenciales</b>									
2.1 Reunión con profesores.	Katherine Arancibia		x	x					
2.2 Reunión con especialistas	Katherine Arancibia		x	x					
2.3 Definir cantidad, duración y formatos de cada recurso.	Yoama Castillo			x					
2.4 Elaborar los diseños instruccionales de cada recurso	Yoama Castillo				x				
2.5 Creación de guiones	Yoama Castillo					x			
2.6 Grabación y edición de material	Yoama Castillo						x		
<b>3. Espacio virtual sincrónico y asincrónico para conversatorios</b>									
3.1 Preparar tutoriales de herramientas tecnológicas	Katherine Arancibia						x		
3.2 Creación de calendario mensual para reuniones	Katherine Arancibia							x	
3.3 Reunión con grupo de especialistas	Katherine Arancibia	x							
3.4 Crear convocatoria y publicación mensual.	Yoama Castillo							x	
<b>4. Acceso a repositorios</b>									
4.1 Hacer recopilatorio de publicaciones	Yoama Castillo					x			

4.2 Publicar en plataforma	Yoama Castillo						x		
5. Presentación de prototipo									
5.1 Prueba de Plataforma	Arancibia/Castillo						x		
5.2 Prueba de prototipo	Arancibia/Castillo						x		
5.3 Evaluación de prototipo	Especialista							x	
5.4 Presentación de prototipo.	K. Arancibia. Yoama Castillo								x

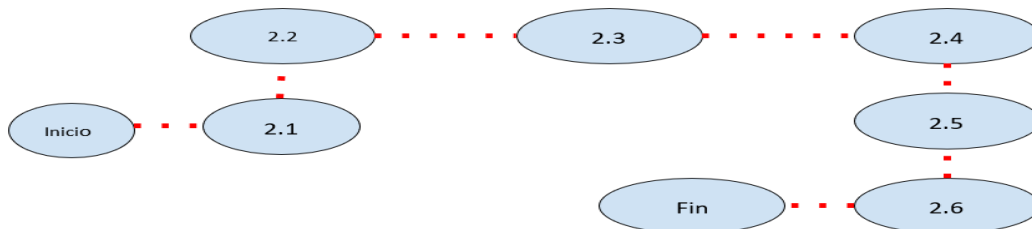
\* Se anexa el listado de actividades diseñado en la plataforma de Openproject.

### 5.5 Ruta Crítica

Si bien las tareas planificadas en la Carta Gantt tienen su fecha definida, existen algunas actividades que pueden irse realizando de forma adelantada y otras que pueden presentar retraso. Las primeras son conocidas como holguras y permiten alargar el tiempo de ejecución sin influir en el tiempo total del proyecto.

Las actividades que presentan holgura son la creación de tutoriales y material relacionado con metodologías activas, así como también, la organización de actividades con profesores.

Por otra parte, está la ruta crítica que indica el camino más largo que tendrán algunas tareas considerando su inicio y su fin. En este proyecto se definió que el camino crítico está dado en las tareas que se relacionan con la producción de los recursos audiovisuales, es decir, las relacionadas con el punto 2 del cronograma. De esta forma, el camino crítico sería:



Por este motivo, y como medida de mitigación, todas las actividades relacionadas con la producción audiovisual adelantarán su inicio en 2 semanas y se irán desarrollando en forma paralela a las otras actividades planificadas.

## 5.6 Matriz RACI

Tareas	Colaboradores			
	Colab. 1 Yoama	Colab. 2 Katherine	Escuela de Admin.	Analista de EV. Doc. EA
1.1 Realizar búsqueda de archivo audiovisual	R			
1.2 Definir cantidad, duración y formatos de recursos	R		C	
1.3 Reunión con equipo para seleccionar los recursos		R	A	I
1.4 Montaje en plataforma		R	A	
2. Recursos Audiovisuales de apoyo para las clases presenciales				
2.1 Reunión con profesores		R		I
2.2 Reunión con especialistas		R		
2.3 Definir cantidad, duración y formatos de cada recurso	R	C	A	
2.4 Elaborar los diseños instruccionales de cada recurso	R			
2.5 Creación de guiones	R			
2.6 Grabación y edición de material	R			
3. Espacio virtual sincrónico y asincrónico para conversatorios				
3.1 Preparar tutoriales de herramientas tecnológicas		R		
3.2 Creación de calendario mensual para reuniones		R	C	I
3.3 Reunión con grupo de especialistas		R		
3.4 Crear convocatoria y publicación mensual.	R			
4. Acceso a repositorios				
4.1 Hacer recopilatorio de publicaciones	R			

4.2 Publicar en plataforma	R		R	
5. Presentación de prototipo				
5.1 Prueba de Plataforma	R	R		
5.2 Prueba de prototipo	R	R		
5.3 Evaluación de prototipo		R	A	I
5.4 Presentación de prototipo	R	R	A	

Leyendas RACI	
R	Responsable
A	Autoridad/Aprobador
C	Consultor
I	Informador

## Capítulo 6. Proyección Financiera y Viabilidad

Según Fernandes y de Moura (2016) el proyecto debe especificar “la estimación de los recursos necesarios y de sus respectivos costes para elaborar el presupuesto del mismo” (p. 95). Para estos autores, los recursos a considerar son los siguientes:


Recurso	Descripción	Proyecto
<b>Personas</b>	Coordinadores, equipos, técnicos, especialistas, consultores y otros.	Diseñadora instruccional Diseñadora audiovisual Analista de evaluación
<b>Recursos financieros</b>	Financiación, recursos de la institución, etc.	Recursos de la Escuela de Administración para la compra de licencias tecnológicas.
<b>Equipamientos</b>	En función de las actividades implicadas en el proyecto.	Computadores, acceso a internet y a plataforma institucional.
<b>Instalaciones</b>	infraestructura, comunicación, ambiente de trabajo, etc.	Oficina equipo Dirección Docente ubicada en Escuela de Administración, Campus San Joaquín UC.
<b>Materiales y suministros</b>	En función de las actividades implicadas en el proyecto.	Material de oficina.
<b>Información</b>	Bases de datos, documentos, informes, etc.	Acceso a Intranet, Internet.
<b>Tecnología</b>	Recursos específicos en función del tipo de proyecto.	Acceso a Canvas UC, licencias de Screen Cast o Matic, Mentimeter y Vimeo.

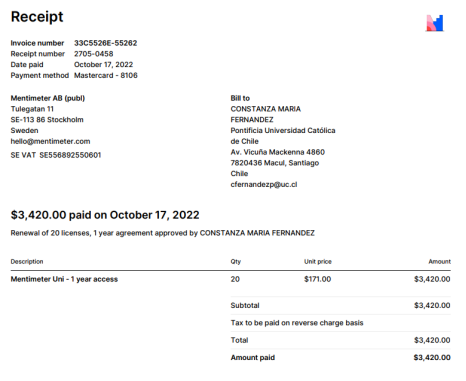
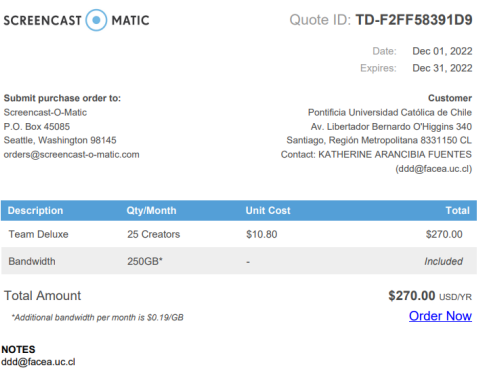
Para efecto de este trabajo, se reorganizarán los recursos propuestos por Fernandes y de Moura (2016) y se definirán las siguientes categorías:


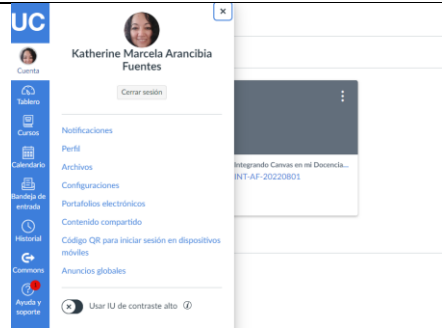
Recursos	Descripción
Humanos	En este tipo de recurso se consideran las personas implicadas en cada una de las actividades. Es necesario destacar que la diseñadora instruccional es parte del equipo de Dirección Docente de la Escuela de Administración UC.
Tecnológicos	Se refiere a las herramientas tecnológicas necesarias para realizar las tareas del proyecto. Se ocupan las licencias que fueron recientemente contratadas por la Escuela de Administración.
Materiales	Se consideran las instalaciones, los suministros y el equipamiento.
Logísticos/Operacionales	En este proyecto no se necesita muchos recursos logísticos, ya que se trabaja dentro de la Escuela de Administración, donde se reúnen todos los profesores, el equipo directivo, y toda dependencia donde se pueda necesitar realizar alguna actividad.
Ambientales	En este proyecto no aplican los recursos ambientales.
Socioeducativos/Pedagógicos.	Se refieren a todos los recursos pedagógicos que se utilizarán para nutrir el curso de Canvas UC





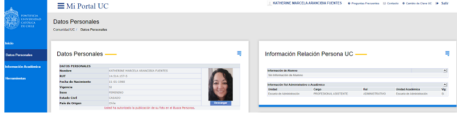

## 6.1 Recursos y costes

Recursos Humanos	Descripción	Valores	Referencia
Diseñadora instruccional	Encargada de diseñar y planificar las experiencias de aprendizaje que se incluirán en el curso Canvas UC.	Sin valor extra, actividades dentro del perfil de cargo.	 <p>Katherine Arancibia Fuentes Profesional Asistente de Dirección Docente Diseñadora instruccional Escuela de Administración UC Facultad de Economía y Administración ... Avda. Vicuña Mackenna 4880, Maucú Alameda 3918 Santiago, Chile</p>
Diseñadora audiovisual	Encargada de diseñar y elaborar todos los materiales gráficos y audiovisuales del curso.	Ad honorem	
Analista de evaluación	Encargada de evaluar el material del curso para alinearlos con los requerimientos de los principios de docencia UC.	Sin valor extra, actividades dentro del perfil de cargo.	


Recursos Tecnológicos	Descripción	Valores	Referencia																								
Mentimeter	Es una plataforma que permite interacción y presentaciones en tiempo real.	USD 3.420	 <p><b>Receipt</b></p> <p>Invoice number: 33055286-55262 Receipt number: 2705-0458 Date paid: October 17, 2022 Payment method: Mastercard - 8106</p> <p>Mentimeter AB (publ) Tulegatan 11 SE-113 86 Stockholm Sweden hello@mentimeter.com SE VAT: SE556892550601</p> <p>Bill to CONSTANZA MARIA FERNANDEZ Pontificia Universidad Católica de Chile Av. Vicuña Mackenna 4880 7820458 Maucú, Santiago Chile cfernandezp@uc.cl</p> <p><b>\$3,420.00 paid on October 17, 2022</b> Renewal of 20 licenses, 1 year agreement approved by CONSTANZA MARIA FERNANDEZ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Qty</th> <th>Unit price</th> <th>Amount</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mentimeter Uni - 1 year access</td> <td>20</td> <td>\$171.00</td> <td>\$3,420.00</td> </tr> <tr> <td><b>Subtotal</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>\$3,420.00</b></td> </tr> <tr> <td><b>Tax to be paid on reverse charge basis</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Total</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>\$3,420.00</b></td> </tr> <tr> <td><b>Amount paid</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>\$3,420.00</b></td> </tr> </tbody> </table>	Description	Qty	Unit price	Amount	Mentimeter Uni - 1 year access	20	\$171.00	\$3,420.00	<b>Subtotal</b>			<b>\$3,420.00</b>	<b>Tax to be paid on reverse charge basis</b>				<b>Total</b>			<b>\$3,420.00</b>	<b>Amount paid</b>			<b>\$3,420.00</b>
Description	Qty	Unit price	Amount																								
Mentimeter Uni - 1 year access	20	\$171.00	\$3,420.00																								
<b>Subtotal</b>			<b>\$3,420.00</b>																								
<b>Tax to be paid on reverse charge basis</b>																											
<b>Total</b>			<b>\$3,420.00</b>																								
<b>Amount paid</b>			<b>\$3,420.00</b>																								
Screen Cast o Matic	Software que permite grabar y editar videos.	USD 270	 <p>SCREENCAST O MATIC Quote ID: TD-F2FF58391D9</p> <p>Date: Dec 01, 2022 Expires: Dec 31, 2022</p> <p>Submit purchase order to: ScreenCast-O-Matic, P.O. Box 45085, Seattle, Washington 98145, orders@screencast-o-matic.com</p> <p>Customer: Pontificia Universidad Católica de Chile, Av. Libertador Bernardo O'Higgins 340, Santiago, Región Metropolitana 8331150 CL, Contact: KATHERINE ARANCIBIA FUENTES (ddd@facea.uc.cl)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Description</th> <th>Qty/Month</th> <th>Unit Cost</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Team Deluxe</td> <td>25 Creators</td> <td>\$10.80</td> <td>\$270.00</td> </tr> <tr> <td>Bandwidth</td> <td>250GB*</td> <td>-</td> <td>Included</td> </tr> <tr> <td><b>Total Amount</b></td> <td></td> <td></td> <td><b>\$270.00</b> USD/YR</td> </tr> </tbody> </table> <p>*Additional bandwidth per month is \$0.19/GB <a href="#">Order Now</a></p> <p>NOTES ddd@facea.uc.cl</p>	Description	Qty/Month	Unit Cost	Total	Team Deluxe	25 Creators	\$10.80	\$270.00	Bandwidth	250GB*	-	Included	<b>Total Amount</b>			<b>\$270.00</b> USD/YR								
Description	Qty/Month	Unit Cost	Total																								
Team Deluxe	25 Creators	\$10.80	\$270.00																								
Bandwidth	250GB*	-	Included																								
<b>Total Amount</b>			<b>\$270.00</b> USD/YR																								

Vimeo	Plataforma para compartir videos	USD 285.60	
Acceso a Canvas UC	Es el Entorno Virtual de Aprendizaje UC	Sin costo, ya que como la Escuela tiene acceso.	

Recursos Materiales	Descripción	Valores	Referencia
Oficina Computador Suministros de oficina Acceso a internet Casino, café	Todos los recursos materiales son suministrados sin costo por la Escuela de Administración. Ya que el proyecto presentado se considera parte de las labores descritas en el cargo de asiste de Dirección Docente.	Sin costo	  Katherine Arancibia Fuentes Profesional Asistente de Dirección Docente Diseñadora Instruccional Escuela de Administración UC Facultad de Economía y Administración Avenida Vicuña Mackenna 4860, Maipú Anexo 5918 Santiago, Chile

Recursos Logísticos/Operacionales	Descripción	Valores	Referencia
Calendario	Se utiliza para coordinar eventos, reuniones y entrevistas.	Recursos sin costo, ya que están incluidos en perfil de cargo del profesional asistente en la UC.	  Katherine Arancibia Fuentes Profesional Asistente de Dirección Docente Diseñadora Instruccional Escuela de Administración UC Facultad de Economía y Administración Avenida Vicuña Mackenna 4860, Maipú Anexo 5918 Santiago, Chile
Registro en planillas	Se usan para ordenar la información y llevar un registro actualizado de las actividades.		

Acceso a instalaciones y a plataformas	Tarjeta UC. Credenciales informáticas.		
--	---	--	--

Recursos Socioeducativos/ Pedagógicos.	Descripción	Valores	Referencia
Videos	Videos con indicaciones metodológicas y didácticas.	<p>Todos los recursos socioeducativos y pedagógicos son elaborados como parte de las funciones del equipo de Dirección Docente. Por lo tanto, están considerados en el perfil de cargo de la profesional UC. Este proyecto se presenta como parte de las labores que desarrolla el equipo asistente de Dirección Docente.</p>	 <p>Katherine Arancibia Fuentes Profesional Asistente de Dirección Docente Diseñadora Instruccional Escuela de Administración UC Facultad de Economía y Administración Avenida Vicuña Mackenna 4860, Macul Anexo 591B Santiago, Chile</p>
Tutoriales	Tutoriales de las herramientas tecnológicas usadas.		
Presentaciones	Presentaciones en ppt y Genially orientadas a la práctica pedagógica.		
Textos académicos	Buscados en repositorios en convenio con la UC.		
Foros y conversatorios	Organizados en la plataforma Canvas UC.		

## 6.2 Matriz Estratégica Actualizada

Una vez identificados cada uno de los recursos que necesita el proyecto para ser llevado a cabo, es posible actualizar la Matriz Estratégica del proyecto. En esta actualización, se le agregó una columna más, la cual indica cuál o cuáles son los recursos que se necesitan para llevar a cabo la actividad.

MATRIZ DE MARCO LÓGICO					
RESUMEN DE OBJETIVOS	NARRATIVO DE	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS	RECURSOS
FINES	I. Planificar actividades poniendo al estudiante como centro del proceso de aprendizaje	El 70% de los nuevos programas de cursos centra las actividades se centran en lo que el estudiante hará y no en lo que el profesor enseñará.	Programas de cursos  Planificaciones de clases	El contexto organizacional se mantiene	Humanos Materiales Socioeducativos /Pedagógicos
	II. Realizar innovaciones pedagógicas y tecnológicas en el proceso de aprendizaje.	El 70% de los nuevos programas de cursos incluye el uso de tecnología y metodologías de aprendizaje activo.	Planificación de clases	Docentes dispuestos a realizar dicha transformación	Humanos Tecnológicos Socioeducativos /Pedagógicos
		El 50% de los profesores visita el curso de Canvas.	Registro de visitas de Canvas		Humanos Tecnológicos
	III. Incorporar tecnologías activas que impacten en la motivación de los estudiantes.	El 70% de los cursos aumenta su asistencia en clases.	Listado de asistencia	Poca disponibilidad de tiempo para el diseño de nuevas estrategias	Humanos Tecnológicos Socioeducativos /Pedagógicos
		El 70% de los alumnos declara sentirse motivado por el curso.	Encuesta docente		Humanos
	PROPÓSITO	Fortalecimiento y desarrollo de la docencia y las innovaciones tecnológicas y pedagógicas en los profesores full time de la Escuela de Administración UC	El 50% de los profesores mejora su docencia.	Encuesta docente	Representación institucional no alineada a los propósitos
El 50% incorpora actividades innovadoras en sus clases.			Registro de uso de recursos tecnológicos	Humanos Tecnológicos Socioeducativos /Pedagógicos	
El 70% de los profesores interactúa en curso de Canvas.			Revisión de datos en plataforma Canvas	Humanos Tecnológicos Socioeducativos /Pedagógicos	

<b>COMPONENTES</b>	<p>Creación de un curso dentro del Entorno Virtual de Aprendizaje Canvas UC que ofrezca a los profesores:</p> <p>1.Recursos de aprendizaje sobre metodologías activas.</p>	El 100% del curso es cargado en Canvas.	Verificar funcionamiento en Canvas	<p>Fallas en la plataforma</p> <p>Creación de formatos acordes a las características técnicas de la plataforma digital</p>	Humanos Tecnológicos Materiales Logísticos/Operacionales Socioeducativos /Pedagógicos
		El 70% de los profesores revisa material de Canvas	Registro de Canvas		Humanos Tecnológicos Materiales Logísticos/Operacionales Socioeducativos /Pedagógicos
		El 50% incluye metodologías activas en sus clases	Planificaciones y programas de cursos		Humanos Tecnológicos Socioeducativos /Pedagógicos
	<p>2.Recursos audiovisuales de apoyo para las clases.</p>	El 50% visualiza material en la plataforma	Registro de visitas en Canvas	<p>Falta de apoyo institucional</p> <p>Financiamiento</p>	Humanos Tecnológicos Materiales Socioeducativos /Pedagógicos
		El 70% aumenta del uso presencial de recursos audiovisuales	Registro en programas contratados		Humanos Tecnológicos Socioeducativos /Pedagógicos
	<p>3.Herramientas tecnológicas para la elaboración de recursos de aprendizaje.</p>	El 70% usa plataformas tecnológicas para elaborar material.	Registro de uso en plataformas pagadas		Humanos Tecnológicos Materiales Socioeducativos /Pedagógicos
	<p>4.Espacios para compartir experiencias en torno al aprendizaje activo: conversatorios, foros, publicación de actividades docentes.</p>	El 50% se inscribe en conversatorios	Registros de Canvas	Comunicación interna y externa de la institución	Humanos Tecnológicos Socioeducativos /Pedagógicos
		El 50% participa del foro			Humanos Tecnológicos Socioeducativos /Pedagógicos

		El 50% se motiva con los temas de la reunión docente			Humanos Tecnológicos Socioeducativos /Pedagógicos
	5.Asesoría docente en relación con temas de docencia, metodología y herramientas tecnológicas.	El 30% solicita asesorías	Registro de Canvas	Disponibilidad de la plataforma	Humanos Tecnológicos Materiales Logísticos/Operacionales Socioeducativos /Pedagógicos
		El 50% utiliza tutoriales			Humanos Tecnológicos Materiales Socioeducativos /Pedagógicos
	6.Acceso a repositorios y publicaciones académicas.	El 50% revisa material publicado	Registro de Canvas		Humanos Tecnológicos Socioeducativos /Pedagógicos
<b>ACTIVIDADES</b>	1.1 Analizar las diferentes metodologías activas y seleccionar las que son útiles de aplicar en la Escuela de Administración.  1.2 Crear fichas resúmenes de las diferentes metodologías activas.  1.3 Publicar material audiovisual existente de las metodologías activas.	Se consultan por lo menos 5 metodologías activas	Plantilla de organigrama  Contenido programático	Niveles de investigación en el área de especialización.	Humanos Tecnológicos Materiales Socioeducativos /Pedagógicos
	2.1 Determinar las necesidades metodológicas y didácticas de las clases.  2.2 Planificar la creación de recursos audiovisuales para satisfacer esas	70% de los profesores responden encuesta  Se planifican el 50% de los recursos considerados	Encuestas  Producto audiovisual		Humanos Tecnológicos Materiales Logísticos/Operacionales Socioeducativos /Pedagógicos

	<p>necesidades: cápsulas, videos, tutoriales, etc.</p> <p>2.3 Diseñar los recursos y crear los guiones.</p> <p>2.4 Elaborar los recursos.</p>				
	<p>3.1 Investigar cuáles son las herramientas que necesitan conocer los profesores.</p> <p>3.2 Contratar planes y licencias.</p> <p>3.3 Crear tutoriales y ofrecer capacitaciones.</p>	<p>Se contratan 100% de las licencias que se necesitan</p>	<p>Presencia de nuevas licencias</p> <p>Informe físico de los tutoriales y programas de capacitación</p>	<p>Falta de apoyo institucional</p>	<p>Humanos Tecnológicos Logísticos/Operacionales Socioeducativos /Pedagógicos</p>
	<p>4.1 Planificar conversatorios docentes.</p> <p>4.2 Invitar a compartir experiencias en foros.</p> <p>4.3 Organizar sección de reunión mensual de profesores dedicada a temas de actualidad en la docencia.</p> <p>4.4 Publicar las actividades destacadas que realizan los profesores.</p>	<p>70% de docentes participantes en cada evento realizado</p> <p>Aumento de la aplicación de nuevas metodologías de aprendizaje</p>	<p>Grabación de los eventos realizados</p>	<p>Desconocimiento de la programación y convocatoria</p>	<p>Humanos Tecnológicos Materiales Socioeducativos /Pedagógicos</p>
	<p>5.1 Preparar tutoriales de herramientas tecnológicas.</p> <p>5.2 Publicar calendario para reuniones metodológicas.</p> <p>5.3 Ofrecer reuniones para apoyar en temas de docencia.</p>	<p>70% cumplimiento de las programaciones estipuladas</p>	<p>Enlaces en Canvas</p>	<p>Disponibilidad de tiempo y recursos tecnológicos</p>	<p>Humanos Tecnológicos Materiales Logísticos/Operacionales Socioeducativos /Pedagógicos</p>
	<p>6.1 Buscar publicaciones relacionadas.</p> <p>6.2 Publicar enlaces de repositorios.</p>	<p>Incorporar búsqueda en 5 repositorios relacionados con el área</p>	<p>Enlaces en Canvas</p>	<p>Permisos restringidos</p>	<p>Humanos Tecnológicos Materiales Logísticos/Operacionales Socioeducativos /Pedagógicos</p>

### 6.3 Análisis de viabilidad financiera

El estudio de viabilidad de un proyecto permite averiguar si las actividades contempladas son o no realizables. Para determinar la viabilidad de un proyecto es necesario analizarlo desde diferentes perspectivas, entre las que destacan la económica, técnica, operativa, de tiempo, política, legal y comercial, entre otras.

En relación con lo expuesto en Uniacc (2019), en este proyecto se aludirá a tres factibilidades: económica, tecnológica y operativa, a las cuales se sumará la factibilidad legal.

Factibilidad	Descripción	Análisis en proyecto
<b>Económica</b>	Este estudio permite determinar la relación existente entre la inversión necesaria para realizar el proyecto y los beneficios obtenidos del mismo.	<p>En relación con la factibilidad financiera, este proyecto es viable de realizar por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Los recursos humanos, materiales, logísticos y pedagógicos no constituyen un costo extra para la Escuela de Administración, ya que el proyecto se presenta como parte de las labores que desempeña el equipo de Dirección Docente. Del cual forma parte una de las integrantes del proyecto.</li> <li>-Los recursos financieros destinados al pago de las licencias de Mentimeter, Screen Cast o Matic y Vimeo, están presupuestados anualmente.</li> <li>-El EVA Canvas UC no constituye un costo para la Escuela de Administración.</li> </ul> <p>Por lo tanto, el proyecto es viable desde el punto de vista económico.</p>
<b>Legal</b>	Permite verificar que se cumpla con los requisitos jurídicos necesarios para el funcionamiento del proyecto.	<p>La UC cumple con todas las normativas legales del país.</p> <p>Posee la máxima acreditación que otorga la Comisión Nacional de Acreditación: 7 años en todas las áreas.</p> <p>Además, la Escuela de Administración se encuentra acreditada internacionalmente por las agencias AACSB y EQUIS.</p> <p>También es importante destacar, que este proyecto cumple con los objetivos propuestos en el Plan Estratégico de la Facultad de Economía y Administración. Específicamente, tributa al objetivo 1.2 “Potenciar la docencia con el uso de nuevas tecnologías”.</p> <p>Por este motivo, el proyecto es factible desde el punto de vista legal.</p>
<b>Factibilidad tecnológica</b>	Por su parte, este análisis permite verificar que exista la tecnología	En el contexto del análisis de factibilidad tecnológica se puede señalar:



	<p>necesaria para el proyecto, o que esté al alcance del equipo desarrollador.</p>	<p>-La Escuela de Administración cuenta con equipamiento tecnológico: computadores, acceso a internet, cámaras, etc.</p> <p>-La Escuela renovó recientemente los planes pagados de Mentimeter, Screen Cast o Matic y Vimeo.</p> <p>-La plataforma Canvas UC es de acceso libre para los funcionarios y profesores.</p> <p>Por lo tanto, desde el punto de vista tecnológico, el proyecto es viable de realizar.</p>
<p><b>Factibilidad humana u operativa</b></p>	<p>Se refiere a la necesidad de contar con personal competente y especializado para llevar a cabo el proyecto.</p>	<p>Para este proyecto se necesitan profesionales relacionados con las áreas instruccionales y audiovisuales.</p> <p>Katherine Arancibia se desempeña como diseñadora instruccional y es parte del equipo de la Dirección Docente de la Escuela de Administración.</p> <p>Orimar Castillo es comunicadora audiovisual y estará a cargo de todo el material multimedia del proyecto.</p> <p>Por estos motivos, se puede señalar que el proyecto cumple con la dotación humana que puede llevar a cabo su realización.</p>

## Capítulo 7. Análisis

### 7.1 Análisis FODA

La herramienta estratégica FODA, se basa en el análisis interno (fortalezas y debilidades) y externo (oportunidades y amenazas) de una organización. Si bien proviene del área empresarial, también permite evaluar los programas educativos

“Las variables, originalmente propuestas para el sector empresarial, son compatibles con las variables de la oferta académica, enfocada en ofrecer a los estudiantes un conocimiento amplio y sólido, con una gran capacidad para el ejercicio profesional, así como para entender y afrontar retos” (Vargas, s.f).

Para Sarli, González y Ayres, (2105) el análisis FODA consiste en realizar una evaluación de los factores fuertes y débiles que diagnostican la situación interna de una organización, así como las oportunidades y amenazas, que darán cuenta se su evaluación externa. Para estos autores, los cuatro indicadores del FODA se definen como:

Indicador	Descripción
Fortalezas	Alguna función que se realiza de manera correcta, habilidades y capacidades del personal, recursos y capacidad competitiva de la organización, entre otros.
Oportunidades	Fuerzas ambientales de carácter externo que representan elementos potenciales de crecimiento o mejoría, permite moldear las estrategias de la organización.
Debilidades	Alguna actividad realizada de forma deficiente, iniciativas que no funcionan como es debido.
Amenazas	Representan la suma de las fuerzas ambientales no controlables que representan aspectos negativos y problemas potenciales.

En nuestro proyecto estos indicadores se presentan en la siguiente matriz FODA:



Tabla 7. Elaboración propia

### 7.1.1 Análisis interno

En el análisis interno de la matriz FODA se encuentran las Fortalezas y Debilidades del proyecto. Entre las Fortalezas detectadas se encuentran:

**-Apoyo Institucional.** Este proyecto cuenta con todo el apoyo institucional por parte de la Dirección Docente de la Escuela de Administración. Esto se debe a que una de sus creadoras, es integrante de ese equipo y presentó la idea como parte de sus labores. Por este motivo, están a disposición del proyecto todos los recursos necesarios para su desarrollo e implementación.

**-Personal capacitado.** Esta es otra de las fortalezas del proyecto, pues ambas integrantes del equipo poseen estudios especializados en las áreas a trabajar. Katherine es diseñadora instruccional, Magíster en Currículum y Evaluación, mientras que Yoama es diseñadora instruccional y comunicadora audiovisual.

**-Institución acreditada.** La UC es una institución sólida, líder a nivel nacional y latinoamericano. Por lo tanto, presenta altos estándares en docencia, gestión, investigación e innovación. Por este motivo, acoge toda iniciativa que se traduzca en un aporte a su visión de calidad y excelencia.

**-Recursos disponibles.** Como el proyecto pasa a ser parte de la Escuela de Administración, está la disponibilidad de contar con los recursos materiales, humanos y tecnológicos necesarios para desarrollarlo.

**-Soporte tecnológico.** El proyecto cuenta con equipamiento facilitado por la Escuela de Administración, acceso a plataforma Canvas y pago de licencias de recursos tecnológicos.

Entre las Debilidades del proyecto destacan:

**-Rol secundario de la docencia.** En la Escuela de Administración se potencia en demasía el que los profesores se dediquen a investigar y que como parte de su labor, realicen solo algunas horas de docencia.

**-Baja motivación docente.** El rol secundario de la docencia hace que los profesores no se interesen en aplicar nuevas metodologías en sus clases y sigan realizando las mismas clases expositivas que se hacían en el siglo pasado.

**-Evaluación docente debilitada.** Si bien la evaluación docente arroja alertas acerca de la debilidad en la docencia, es un instrumento que se contesta de manera voluntaria, sus resultados no tienen mayor incidencia en la calificación del profesor. Por este motivo, los profesores no la consideran como indicador de su desempeño.

### 7.2.2 Análisis externo

En el análisis externo se consideran Oportunidades y Amenazas del proyecto. Entre las Oportunidades destacan:

**-Crear nuevos cursos.** Seguir desarrollando material pedagógico, para de esta forma colaborar en el fortalecimiento de la docencia de los profesores de la Escuela de Administración.

**-Nuevo paradigma educativo.** La idea es que los profesores entiendan que las clases no son para que ellos transmitan su conocimiento, sino que son oportunidades para que el estudiante construya sus propios saberes.

**-Ser parte de la innovación educativa UC.** Desarrollar nuevos proyectos que se puedan aplicar fuera de las fronteras de la Escuela de Administración.

En relación con las Amenazas:

**-Interfaz Canvas poco atractiva.** La interfaz el EVA Canvas en el cual se desarrolla el curso, visualmente, posee un diseño poco llamativo para un curso de innovación pedagógica.

**-El prestigio está en la investigación.** Esta es una de las amenazas más potentes, ya que el profesor UC siente que su prestigio se encuentra totalmente en el avance de su investigación y no en las clases que pueda realizar. Por este motivo, no se interesa en actualizarse en materias de docencia.

## 7.2 Análisis de Riesgos del Proyecto

El análisis de riesgo es una herramienta que sirve para conocer las posibles amenazas y el grado de probabilidad de que ocurran y afecten el buen resultado de un proyecto.

Este análisis permite determinar cuáles son los factores de riesgo que potencialmente tendrían un mayor efecto sobre nuestro proyecto y, por lo tanto, deben ser gestionados por el emprendedor con especial atención.

Para la buena realización de un análisis de riesgos, se debe partir clasificando los riesgos detectados; una vez realizado el análisis FODA se obtendrán las posibles amenazas, luego de tener en lista cada una de ellas, se procede a medir a través de métodos cualitativos y cuantitativos la posibilidad de frecuencia e impacto que tendrán en el proyecto.

En el caso particular de este proyecto se trabajó bajo los métodos cualitativos como lo son:

- Lluvia de Ideas
- Entrevistas a expertos, y por último;
- Encuestas a estudiantes.

Se obtuvo la siguiente lista de riesgos:

Riesgo	Categoría
Resistencia al cambio.	Docentes
Bajos índices de participación.	Docentes

En posibles realizar la probabilidad e siguientes medición.

Calidad del Contenido y los recursos.	Responsables
Aplicación de las metodologías activas en el aula de clases.	Docentes
Actualización del curso.	Responsables
Incompatibilidad de los recursos.	Responsables
Fallas del Software.	Institución

conocimiento de los riesgos se procede a evaluación de impacto. Seguiremos los valores para realizar la

MATRIZ DE PROBABILIDAD		
Ocurrencia	Significado	Valor
Frecuente	Casi certeza que se produzca	5
Probable	Probable que se produzca	4
Ocasional	Probable que se produzca a veces	3
Posible	Puede ocurrir en algún momento	2
Improbable	Nunca puede ocurrir	1

MATRIZ DE CONSECUENCIA		
Consecuencia	Significado	Valor
Catastrófico	Crítico, existen importantes errores, severos incumplimientos al Marco Regulatorio que tiene incidencia en el Banco.	E
Peligroso	Errores significativos continuos, existen incumplimientos a los puntos de control internos y disposiciones legales.	D
Moderado	Errores significativos ocasionales, existen incumplimientos a los puntos de control internos y disposiciones legales.	C
Menor	Errores operativos, existen incumplimientos en algunos puntos de control interno pero no constituyen infracciones a la Ley.	B
Insignificante	Errores operativos, existen incumplimientos en algunos puntos de control interno que son subsanables inmediatamente	A

### MATRIZ DE RIESGOS GRAFICADA

		CONSECUENCIA				
		Insignificante A	Menor B	Moderado C	Peligroso D	Catastrófico E
PROBABILIDAD	Frecuente	5				
	Probable	4				
	Ocasional	3		3C		
	Posible	2				
	Improbable	1				

Tomado de: <https://blogs.portafolio.co/>

Riesgo	Encargados	Calificación de Riesgo
Resistencia al cambio.	Docentes	4E
Bajos índices de participación.	Docentes	5D
Calidad del Contenido y los recursos.	Responsables	2C
Aplicación de las metodologías activas en el aula de clases.	Docentes	3C
Actualización del curso.	Responsables	2B
Incompatibilidad de los recursos.	Responsables	2A
Fallas del Software.	Institución	4D

Posterior al cálculo de la probabilidad y el impacto obtenemos nuestra valoración de riesgos y procedemos a completar la matriz.

### Matriz de Riesgo

Código de Riesgo	Tipo de Actividad	Probabilidad	Riesgo Inicial	Mitigación del Riesgo
R1	Resistencia al cambio.	4	Alta	Crear incentivos como certificados de profesionalización.
R2	Bajos índices de participación.	5	Alta	Motivar a la participación a través de campañas que muestren la ejecución de estas prácticas docentes.
R3	Calidad del Contenido y los recursos.	2	Moderado	Realizando evaluaciones de los recursos colocados en la plataforma.
R4	Aplicación de las metodologías activas en el aula de clases.	3	Moderado	Supervisar las clases a través del acompañamiento docente.
R5	Actualización del curso.	2	Bajo	Crear nuevos contenidos y ofrecer nuevas capacitaciones.
R6	Incompatibilidad de los recursos.	2	Bajo	Conocer los formatos de lectura de la LMS y compaginar con la entrega de recursos.
R7	Fallas del Software.	4	Alta	Cumplir con las normas de mantenimiento y revisión de la plataforma.

La tabla presentada muestra los posibles riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución del proyecto. Además de la falta de motivación, es importante mitigar los errores que puedan ocurrir ante fallas de la plataforma y el diseño instruccional del curso en línea, lo que puede aumentar el cansancio y desinterés en el mismo.

Por eso, es importante, crear un diseño atractivo e interactivo para que los participantes se encuentren constantemente activos en la realización de actividades.

Para corroborar la efectividad de este, es vital diseñar un plan de evaluaciones que permita demostrar el cumplimiento de los objetivos propuestos. Esto ayudará a medir la efectividad del proceso y también conocer si se cumple con los objetivos.

### **7.3 Proyección del impacto del proyecto**

De acuerdo con la 19va edición del ranking de la consultora británica Quacquarelli Symonds (QS), la Universidad Católica lidera las universidades chilenas, subiendo 14 posiciones en el último año y llegando a estar en el puesto 121 a nivel mundial.

Según el mismo ranking, la UC se encuentra en el 40 a nivel global en reputación académica y logra el puesto más alto de Latinoamérica en reputación del empleador, 19 a nivel mundial.

Por su parte, la Escuela de Administración UC también es mencionada por QS como líder en el país y dentro del top 100 mundial en las áreas de Business & Management (59 a nivel global) y Accounting & Finance (72 a nivel global).

En esta versión del ranking, se midieron más de 1.500 universidades, y la Escuela avanzó en ambas áreas hasta el top 75 a nivel global, luego de haber permanecido dos años consecutivos dentro de los 100 primeros lugares.

Esto, sumado a las acreditaciones internacionales AACSB y EQUIS confirman que la Escuela de Administración UC es un referente nacional e internacional en calidad de la educación.

Sin embargo, como se ha podido revisar en el diagnóstico de este proceso, aún existen falencias que mejorar y una de ellas es la importancia de una buena labor docente. Y es que no solo vale la calidad de investigadores que los profesores de la Escuela de Administración tengan ni la totalidad de publicaciones en revistas indexadas, también es importante la conexión que pueden generar con sus estudiantes.

Porque aunque se predique de la importancia de que el estudiante sea el centro, el diagnóstico arrojó que sigue siendo una institución jerárquica donde se conserva la unidireccionalidad de la clase magistral, que se puede comparar a un sistema piramidal donde los profesores se ubican en la cima y los alumnos en la base, mostrando niveles de superioridad e inferioridad en las reglas del saber y dominio del conocimiento.

“El sistema educativo actual está planteado como una pirámide, de arriba hacia abajo. Ahora es preciso cambiar este método propio del siglo XIX por un modelo



asociativo: alumnos y profesores tenemos que establecer alianzas, escucharnos unos a otros (Prensky, citado por Callejas, 2010).

Debido a esto, se hace imperiosa la necesidad de aportar al fortalecimiento de la docencia en los profesores de la Escuela de Administración UC. Y ya que no aceptan asesores mirando sus clases, ni les interesa escuchar el consejo de especialistas en educación, hay que ofrecerles un medio en el cual puedan navegar de manera voluntaria y en el que encuentren material que sea útil para sus clases.

Por este motivo se pensó en crear un curso de Docencia en el entorno virtual de Aprendizaje Canvas UC, por ser la plataforma que se ocupa en la universidad y a la cual los profesores están obligados a entrar diariamente.

Mediante módulos dedicados a suplir cada uno de los lineamientos del plan estratégico de este proyecto, se espera que el curso ofrezca las herramientas tecnológicas que los profesores necesitan para mejorar sus clases y planifiquen considerando que lo necesario no es transmitir contenidos sino entender que es el propio estudiante quien construir sus conocimientos.

Tal como señalan Bautista, Borges y Forés (2016) en estos últimos años hemos vivido los cambios más significativos que la institución universitaria, ya que las nuevas propuestas abogan por que el estudiante sea centro y protagonista del proceso de aprendizaje y se sustituya la importancia de la enseñanza por adquisición de competencias.

Si los profesores comienzan a utilizar los contenidos del curso podrán estar actualizándose en materias de innovación pedagógica y didáctica, y además, encontrar las herramientas necesarias para incorporar TIC en sus clases.

De esta forma, la integración de nuevas metodologías aportará al tránsito de un modelo de enseñanza basado solo en el profesor al centrado en el estudiante, y, como señala McClintock (2000, citado en Correa y De Pablos, 2009), un centro de enseñanza que integre las TIC en las tareas de aprendizaje cotidianas tendrá que “cambiar un modelo de enseñanza fundamentalmente centrado en el profesorado, para desarrollar entornos de enseñanza diversificados en los que el alumnado, el conocimiento, la evaluación y la comunidad, tengan un papel más destacado” (p. 135).

### 7.3.1 Recomendaciones para la evaluación y seguimiento del impacto del proyecto

Para terminar el presente capítulo es importante señalar la forma en que se realizará el seguimiento y evaluación del proyecto. Según el modelo SKOPOS de plan de proyecto, los procedimientos de evaluación se basan en las definiciones del concepto del proyecto, especialmente en lo que se refiere a los resultados esperados. “Los procedimientos de supervisión deben tener en cuenta también los elementos del plan de acción, como el seguimiento de acciones, actividades y tareas, con sus respectivos plazos, etc.” (Fernandes y de Moura (2016:107).

Para ello proponen el Plan de Supervisión y Evaluación de proyectos (PSE), en el cual se distinguen dos grandes áreas:

Áreas	Descripción
Supervisión	Es el seguimiento continuo y sistemático de las actividades previstas, verificando si la ejecución del proyecto se está produciendo de acuerdo con lo planeado. La supervisión acompaña el trabajo que se esté realizando (entradas + procesos + salidas), con la atención centrada en la eficiencia del proyecto.
Evaluación	Es el análisis de los resultados obtenidos a través de la realización de las actividades del proyecto, verificando en qué medida se han alcanzado los objetivos. La evaluación mide los resultados e impactos, centrándose en la eficacia (o efectividad) del proyecto.

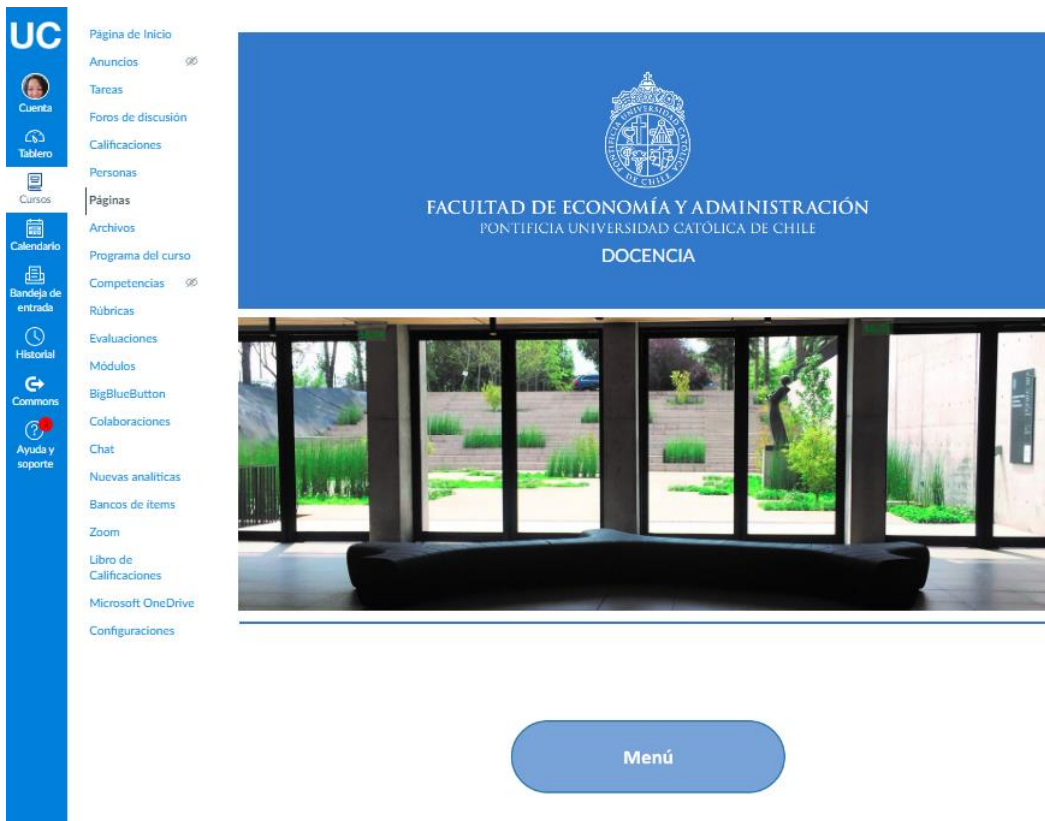
“Los procesos de supervisión y evaluación son interdependientes y complementarios. Un punto en común es que ambos necesitan de un elemento fundamental: datos e informaciones sobre las actividades y los resultados del proyecto. Los datos y las informaciones, a su vez, se obtienen a través de indicadores de realización. Sin el uso de datos e informaciones, no es posible supervisar ni evaluar un proyecto” (Fernandes y de Moura (2016:114).

Para el proceso de Supervisión y Evaluación de este proyecto se tomarán las siguientes recomendaciones de Fernandes y de Moura (2016)

Recomendaciones para la Supervisión y Evaluación del proyecto
Producir elementos de visualización de la marcha del proyecto, tales como: cronogramas, escalonamientos, red de tareas, etc.
Realizar informes referentes a los indicadores de comportamiento de procesos críticos.
Documentar el desarrollo del proyecto.
Modificar escalonamientos de tareas en función de cambios de la planificación general del proyecto.
Acceder a la Estructura de Descomposición del Trabajo (EDT) en cualquier nivel de actividades o eventos del proyecto.
Determinación y exhibición del camino crítico del proyecto y de los subproyectos en la red de tareas.
Estimar nuevos plazos a partir de las modificaciones de los escalonamientos del plan de acción.
Realizar informes de actividades y tareas ejecutadas.

## Capítulo 8. Presentación del prototipo

A continuación se presentan algunas imágenes del prototipo. También se deja el enlace al video de Youtube que muestra su contenido <https://www.youtube.com/watch?v=AJtP-W2mOQE>



# Menú



The screenshot shows a Moodle course page for 'Metodologías activas' (Active Methodologies). The breadcrumb trail is 'PTU-145141575 > Páginas > Metodologías activas'. The page features a blue sidebar with navigation options like 'Cuenta', 'Tablero', 'Cursos', 'Calendario', 'Bandeja de entrada', 'Historial', 'Commons', and 'Ayuda y soporte'. The main content area has a title 'Metodologías activas' and a 'Ver todas las páginas' button. Below the title is a large blue banner with the text 'Metodologías para el Aprendizaje Activo' and the Pontificia Universidad Católica de Chile logo. The banner includes a 'Compartir' (Share) icon in the bottom right corner. At the bottom of the page, there are 'Anterior' and 'Siguiente' navigation buttons.

UC PTU-145141575 > Páginas > Recurso: Mentimeter - EAUC Vista del estudiante Lector inmersivo

**Publicado** Editar ⋮

Ver todas las páginas

## Recurso: Mentimeter - EAUC

Te invitamos a conocer este sistema de respuesta inmediata que puedes utilizar tanto en modalidad remota como presencial.

Te invitamos a revisar la experiencia del profesor David Buchuk con el uso de Mentimeter:

[Seminario de Docencia \(22-07-2020\)](#)

UC PTU-145141575 > Módulos Vista del estudiante

Colapsar Todo Ver progreso Exportar contenido del curso Publicar todo + Módulo ⋮

- Portada
  - Portada prueba
- 1. Metodologías activas para tus clases
  - Prerequisito: Portada
  - Metodologías activas
- 2. Recursos audiovisuales para usar en tus clases
- 3. Recursos tecnológicos para el aula
  - Vimeo Docencia - EAUC
  - Recurso: Mentimeter - EAUC
- 4. Tu voz y experiencia son importantes
  - ¿Cómo lograr aprendizajes profundos?

PTU-145141575 > Foros de discusión > ¿Cómo lograr aprendizajes profun... 63 Vista del estudiante

**UC**

Cuenta

Tablero

Cursos

Calendario

Bandeja de entrada

Historial

Commons

Ayuda y soporte

Página de Inicio

Anuncios

Tareas

**Foros de discusión**

Calificaciones

Personas

Páginas

Archivos

Programa del curso

Competencias

Rúbricas

Evaluaciones

Módulos

BigBlueButton

Colaboraciones

Chat

Nuevas analíticas

Bancos de items

Zoom

Libro de Calificaciones

Microsoft OneDrive

Configuraciones

Publicado
Editar
⋮

**¿Cómo lograr aprendizajes profundos?**  
Katherine Marcela Arancibia Fuentes  
 Todas las secciones 22 de Jun en 16:11

Estimados profesores:

Este foro tiene por objetivo **compartir consultas y respuestas** entre los **profesores participantes**.

También sirve de espacio para compartir sugerencias, ideas y experiencias en su docencia, especialmente en el contexto actual de docencia remota.

Bienvenidos e invitados a participar.

Saludos!

No leído
⌂
+
-
✓ Suscrito

← Respuesta

◀ Anterior
Siguiente ▶

Preguntas    Respuestas    Configuración

**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN**

FACULTAD DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN

### Solicitud de asesoría y consultas pedagógicas

---

La presente solicitud permite contactarse con el equipo de Dirección Docente.

---

**Correo \***

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

+
📄
Tt
🖼️
▶
☰

## Conclusiones

La UC es la universidad más importante de Chile, así lo demuestran los rankings, las agencias acreditadoras y los resultados de las postulaciones en cada proceso de ingreso a la educación superior. Sin embargo, en el diagnóstico de este proyecto, se pudo vislumbrar que aunque la UC es una universidad líder en Chile, los profesores de la Escuela de Administración presentan algunas falencias en el desarrollo de su docencia. Según los resultados de la encuesta docente, que mide las apreciaciones de los estudiantes respecto a las clases, pocos profesores innovan en sus clases, y muchos de ellos se dedican a “pasar materia”. Es por ello por lo que, que surgió la necesidad de acompañar a estos profesores, mediante un Curso de Docencia, con la finalidad de fortalecer su docencia.

Con la puesta en marcha de este proyecto, y luego de analizar las entrevistas y los documentos recolectados, se pudo concluir que los profesores de la Escuela de Administración cuentan con un alto nivel de especialización profesional, son eruditos y pioneros en los temas que enseñan, sin embargo, carecen de la formación pedagógica, lo que les hace desconocer las nuevas metodologías de aprendizaje que hablan de la enseñanza activa y centrada en el estudiante.

Para ello, se diseñó un curso en el Entorno Virtual de Aprendizaje Canvas UC. Este curso de docencia se estructuró en seis módulos: el primer módulo contiene una variedad de metodologías de Aprendizaje Activo. El módulo dos está destinado a los Recursos Audiovisuales de apoyo para las clases presenciales. Mientras que el tercer módulo presenta los Recursos Tecnológicos que la Escuela de Administración pone a disposición de sus profesores, así como, tutoriales para aprender a trabajar con ellos.

El módulo cuatro contiene espacios para la reflexión y la discusión de temas, compuesto por foros, invitaciones a webinars y seminarios. Y el módulo cinco ofrece enlaces a publicaciones y repositorios. En el módulo seis, están los datos de contacto y formularios para solicitar asesoría técnica y pedagógica de parte de nuestro equipo.

Para finalizar, se espera que esta innovación tecnológica implementada en la plataforma Canvas pueda ser útil a los profesores de la Escuela de Administración. Y sea la puerta de entrada a una mejora significativa de la docencia, poniendo el foco en la importancia de aplicar nuevos esquemas educativos adaptados a los nuevos lenguajes de enseñanza y construcción de los aprendizajes por parte de los alumnos.

## Referencias Bibliográficas

Abela, J. A. (2002). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada.

Bautista C. N. P. (2014). Proceso de la investigación cualitativa: epistemología, metodología y aplicaciones. Bogotá, Colombia: Editorial El Manual Moderno Colombia. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/uniacc/71140>

Bautista Pérez, G. Borges Sáiz, F. y Forés Miravalles, A. (2016). Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. Madrid, Spain: Narcea Ediciones. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/uniacc/46047?page=18>.

Bautista Pérez, G. Borges Sáiz, F. y Forés Miravalles, A. (2016). Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. Madrid, Spain: Narcea Ediciones. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/uniacc/46047?page=18>.

Correa Gorospe, J. M., & De Pablos Pons, J. (2009). Nuevas tecnologías e innovación educativa.

Escuela de Administración UC (2023) recuperado de <https://escueladeadministracion.uc.cl/>

Fariña., C. (2020). La práctica docente en la sociedad del conocimiento. Apunte de clase unidad 1, Fundamentos del aprendizaje, Universidad UNIACC.

Fernandes Barbosa, E. y de Moura, D. G. (2016). Proyectos educativos y sociales: planificación, gestión, seguimiento y evaluación. Madrid, Spain: Narcea Ediciones. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/uniacc/46139?>

Ingenio Empresa. (20 de Agosto de 2020) Los supuestos en la Metodología de Marco Lógico. Recuperado de: <https://www.ingenioempresa.com/supuestos-marco-logico/>

Ortegón, E., Pacheco J., Prieto, A. (2015) Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Cepal.



Portillo, David. (Publicado el 19 de Febrero de 2019). ¿Cómo diseñar una matriz de riesgo? Auditool. Recuperado de: <https://blogs.portafolio.co/buenas-practicas-de-auditoria-y-control-interno-en-las-organizaciones/disenar-una-matriz-riesgos/>

Sarli, R., Gonzalez, S. I., & Ayres, N. A. T. A. L. I. A. (2015). Análisis FODA. Una herramienta necesaria. Revista de la Facultad de Odontología, 9(1), 17-20.

UC (2023) Web institucional

Uniac (2019). Videoclases taller de grado.

Uzcátegui Suleima, Maldonado Isabel, Perez, Maria Isabel. (2007) El Marco Lógico y las organizaciones educativas. Sapiens, Revista Universitaria de Investigación. UPEL. Año 8. Nro. 2.

Vargas G., Ma. Lourdes. (S/F) El análisis FODA como estrategia para evaluar proyectos educativos. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México. Recuperado de: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tepeji/n2/p1.html#refe1>

## Anexos

### a. Transcripción entrevista 1

Fecha de aplicación: 10 de mayo de 2023

Transcripción entrevista a Analista de Evaluación Docente

#### **¿Cómo se podría describir, de manera general, a los profesores full time de la Escuela de Administración?**

A ver, los profesores de la Escuela de Administración, hay que entender un poco el contexto más macro. Está la Facultad de Economía y Administración y la facultad se divide o se compone de los profesores de la escuela de administración y los profesores de Economía.

Está la Escuela de Administración y el Instituto de Economía. Yo trabajo con los profesores de la Escuela de Administración que tiene su propia dirección docente y los profesores de la Escuela de administración, en términos muy generales, son personas muy eruditas, top en investigación en el área de administración, negocios, finanzas, marketing, recursos humanos. Tienen gran conocimiento teórico, pero respecto al tema docente no se aproximan tanto. No puedo generalizar, hay profesores que hacen clases super buenas, que tienen un bagaje, ya sea formativo o de su propio talento que hacen sus clases super bien que impactan en el aprendizaje de los alumnos, pero hay otro grupo de profesores que son muy teóricos por así decirlo y que les cuesta llegar al aprendizaje y en el fondo la universidad, se debe a los alumnos. Ese debería ser.

Pasa también, que culturalmente la Escuela está muy orientada hacia la investigación más que a la docencia, y ese es otro punto también que a mí me toca trabajar. En conclusión, si me toca definir a los profesores, los defino como personas muy eruditas en el tema. Hay grupos de profesores que saben bien hacer sus clases y hay otro que están bien desvinculados de lo que es la docencia. Es más, hay algunos que incluso la docencia puede ser algo adicional que incluso les molesta un poco. Y otro aspecto que puedo destacar de ellos, hay unos que tienen muchas habilidades interpersonales. Son muy simpáticos y llegan a la gente y todo hay otros que no tanto. No sé si es propio de la rama, pero tenemos una gran diversidad de personalidades y nada, puede ser que sea general para todos los profesores universitarios. Entonces no solo de la Escuela. Claro que el tema de ser muy expertos en su área los va alejando un poco de la realidad.

#### **¿Qué características específicas crees que diferencia a los profesores full-time de los profesores part-time?**

Constanza: - Los profesores full-time tienen tiempo dedicado exclusivo para la Escuela, ya sea, investigación y docencia o solo docencia o solo investigación. Como todos los profesores full-time. Esto se traduce en que bien o al menos presencial y/o online, tienen la mayor parte del tiempo vinculada con la universidad. Participan en reuniones de profesores, hay un grupo, en el fondo, formado. En tanto, los profesores part-time vienen de vez en cuando a la universidad. Por lo general, dos veces por semana. Solo hacen su clase y se van. Entonces, sé que hacen actividades de reflexión docente entre profesores part-time y todo, pero son más esporádicas. Los profesores full-time están aquí. Tienen sus oficinas acá. Entonces la vida de ellos es acá. Otro tema también, es

que los part-time tienen mayor vinculación con el mundo del trabajo y los full-time con la investigación. También es una diferencia que se puede traducir en el aprendizaje.

### **¿Dé que manera son evaluados los profesores en la Escuela de Administración?**

Constanza: - Yo te puedo hablar de lo que es docencia, porque tengo entendido que, en la evaluación del desempeño, la universidad tiene su propio sistema de Recursos Humanos, por así decirlo. Entonces a ellos los evalúan en docencia, investigación y otros ámbitos. Pero en lo que es docencia, existen algunos instrumentos: Una es, la encuesta de evaluación docente que responden los estudiantes en todas las asignaturas, una vez al semestre y esa encuesta arroja información respecto a dimensiones que son centrales para la universidad, de hecho se relaciona con los principios de la Docencia UC y la universidad define ciertos principios a partir de ahí se extraen las preguntas de la encuesta docente y ahí los alumnos las responden todos los semestres y eso es un insumo que tenemos de evaluación. Por otro lado, los profesores cada dos años, son evaluados integralmente, por así decirlo, en su rol de académico, considerando investigación, docencia y otros ámbitos y eso se llama calificación académica. En donde estas encuestas son un insumo más para esa calificación académica donde la parte de docencia se le considera la parte de la evaluación docente, la participación en actividades de docencia, la vinculación con el estudiante, la participación en otras actividades de la escuela como semana de la ingeniería comercial, semana de....

### **Ahora me gustaría que pudiéramos hablar de la encuesta docente, ¿cuáles serían las principales dimensiones de esta encuesta que contesta los alumnos?**

Constanza: - La encuesta tiene como trece o catorce preguntas, como dije antes, se basa o se extrae de los principios de la docencia UC. Esos son varios principios que, si quieren, los buscan van aparecer documentados. De los principios se derivan en cinco dimensiones que son prioritarias y las otras que son ya como secundarias.

La primera dimensión es la aplicación del conocimiento. Esa mide como los profesores vinculan los contenidos con la realidad en función del aprendizaje de los estudiantes. Ahí hay dos preguntas. No me acuerdo de las preguntas textuales, pero evalúa eso.

La segunda dimensión es la organización de la enseñanza, que tiene que ver con la secuencia del aprendizaje, si ellos realizan esa secuencia. Todo en función del aprendizaje de los alumnos.

La tercera dimensión es el uso de metodologías de enseñanza y aprendizaje. En la encuesta docente, desde mi perspectiva, la pregunta no apunta tanto a la dimensión. Porque la pregunta dice si los profesores favorecen la participación en clases. Pero sabemos desde el ámbito educativo, que la metodología del aprendizaje va más allá de la participación. Pero la idea de esa dimensión es un poco las metodologías.

La cuarta dimensión es la evaluación y retroalimentación de los aprendizajes y la quinta es la relación de los estudiantes con los profesores. Las otras dimensiones de la encuesta son secundarias. Se relacionan con algunos principios, pero son más, depende del semestre o cada semestre. Una es ¿cuántas horas de estudio consideras que dedicas al curso? Esa pregunta la responde el alumno, ¿recomiendas o no a este profesor? Nivel satisfacción en este curso. Entonces son preguntas de nivel secundario y más circunstancial. Entonces las que más nos permiten comparar, por así decirlo, la docencia de los profesores son esas cinco.

### **¿Cuáles son las dimensiones que salen más descendidas?**

Constanza: - En términos generales, voy a hablar solamente de profesores full-time. Me salté una dimensión, Una dimensión que no está. Porque son cinco las principales, pero hay una sexta que

para la escuela es relevante pero no está de las cinco formales de la Universidad que es la percepción del aprendizaje. En esta todos están bajos. Si tengo que tomar estas otras cinco. Varía, en algunos períodos es la organización de la enseñanza, otra la evaluación, pero la experiencia me dice que lo que más necesitan trabajar los profesores es la organización de la enseñanza que eso le aporta un poco a que metodología voy a usar, que evaluación voy a usar y como la base para la otra.

### **¿Qué tipo de acciones remediales se realiza con los profesores que sacan bajos resultados en esta encuesta?**

**Constanza:** - A ver, a todos los profesores que sacan bajo resultados se realiza una retroalimentación respecto a los resultados obtenidos. Como primera acción, en base a esos resultados que el profesor reflexione. Luego, dependiendo de la situación, existe un programa de acompañamiento docente que ese es en el que trabajo, en el cual son instancias de reunión con los profesores en el cual se van identificando las fortalezas, las debilidades y las oportunidades de mejora y se va realizando sesión a sesión un proceso de acompañamiento personalizado, según las necesidades de ese profesor. Por ejemplo, si ese profesor identifica o si a partir de los resultados se refiere que se debe trabajar la preparación de la enseñanza, se trabaja un período de tiempo en eso. Si se requiere trabajar en innovación en metodologías de aprendizaje, se trabaja en eso. Lo formal es un proceso de acompañamiento, de reuniones periódicas, donde se comenta la reflexión docente, la observación y retroalimentación de clases. Eso está incluido en el pack de acompañamiento y el análisis de las encuestas. También.

Eso como remedial, no sé si es remedial, pero es como una acción concreta frente a un resultado que no esta tan bueno.

Hay otros aspectos que son como anticipatorios, por ejemplo, la universidad a nivel central tiene el Diplomado en docencia Universitaria, el Centro de Desarrollo Docente que hace cursos y talleres. La escuela frente a las actividades de docencia que son centralizadas no esta tan vinculada. De hecho, como parte de los lineamientos en docencia, funciona más autónomo. Entonces, por ejemplo, como escuela también y eso puede considerarse como una medida. Se han hecho conversatorios de docencia, instancia para compartir buenas prácticas docentes más vinculadas con el área de administración. Un poco, la debilidad que tiene este Centro de Desarrollo docente de la Universidad es que abarca mucha gente y aquí los profesores, como dije al principio, son muy eruditos en su materia, en su área, y se requiere como más exclusividad, por decirlo así.

### **Cuando haces el proceso de acompañamiento docente; ¿encuentras que hay resistencia por parte de los profesores, al proceso?**

Unos sí, otros no. Yo creo que depende un poco de cómo se sitúen frente al fenómeno de la educación. O sea, si es un profesor que considera que las clases deben ser de una forma, donde yo entrego los conocimientos y todo eso. Cuando te dicen que tiene que venir acompañado de la docencia como que tiene que mejorar ciertas cosas. Como que ahí hay cierta resistencia

Pero si el profesor es más abierto, con una capacidad de autocrítica, o capacidad reflexiva y que quieren mejorar se hacen trabajos maravillosos.

Hay casos estrellas de la escuela, que mediante el acompañamiento se han mejorado en las encuestas. Hay evidencia de que el acompañamiento mejora. Incluso en aquellos casos, en que los profesores han sido obligados a participar. Y han mostrado resistencia, igual mejora.

### **La relación de los profesores con la tecnología, ¿Cómo la ves tú?**

A ver hay de todo. Uno podría pensar que los profesores que están más viejitos están más lejanos de la tecnología y los nuevos más cercanos, pero nos podemos sorprender porque en la edad no es sinónimo de uso de tecnología. Acá hay profesores que están a punto de ya salir de su carrera docente, que usan videos, que están super abiertos a implementar nuevas metodologías, les cuesta. Eso sí. Les cuesta, pero están abiertos lo hacen. Y hay otros profesores super jóvenes que no conocen estas metodologías y que siguen su trabajo tradicional pasando materia. Entonces. Internamente desde el área de docencia estamos entrando en visibilizar este cambio de paradigma que ya a nivel mundial viene hace mucho tiempo y que es la centralidad en los alumnos y que las metodologías de aprendizaje activo, pero aún profesores que no se enteran.

### **¿Están dispuestos a innovar? ¿Qué crees tú?**

Me cuesta hablar como en general, como decir: ellos están dispuestos. Yo creo que, los profesores dentro de sus características si uno les presenta esto como que, para ser profesor, o un buen profesor y como de excelencia tienen que innovar, lo hacen. Pero si uno les presenta esto como un deber, o como una moda, no van a enganchar, pero si es parte de su rol para lograr su excelencia docente, sí. Y nada, pues como que si esto como que les interesa a todos. Yo creo que caso a caso, incluso dependiendo de las áreas. Por ejemplo, yo sé que el área de marketing sé que hacen cosas que ni siquiera la dirección saben que hacen, pero las hacen que son innovadoras porque es el área, pero por ejemplo el área de finanzas cuesta un poquito más como se innova en esa área. Es un poco más árida. También depende un poco de la especificidad de la asignatura.

### **De acuerdo con tu experiencia, ¿qué tipo de innovación tecnológica crees que sería un aporte para los profesores de la escuela?**

Yo creo que hay hartas necesidades respecto a innovaciones tecnológicas en el aprendizaje. Pensando como en los alumnos pienso que si los profesores incorporaran las herramientas tecnológicas como parte esencial de su quehacer. Como parte. No como si hago un mitad y mitad estoy innovando o si coloco un video soy el buen profesor. Poner mita y mita es como parte de una pregunta de inicio de clases y me ayuda a conectar los conocimientos previos con los que vienen. O sea si se logrará eso sería genial y para eso, falta un poco, la cultura o el aprendizaje respecto a la vinculación entre tecnología educativa, docencia, proceso de aprendizaje de los alumnos, centralidad en los alumnos. Se observa a nivel general, en la universidad. Hagamos esto, pongamos esta aplicación, usemos Kahoot. Pero ¿de qué manera esto cae en moda o pruebo y como lo integro en el aprendizaje? Si, por ejemplo, tenemos profesores que no han tenido ninguna formación pedagógica. Ellos son expertos en su área, pero no tienen formación pedagógica y tampoco tendrían porque tenerla si es que el modelo de profesor universitario es así. Yo no estoy diciendo que esta sea mi opinión, si yo hice un doctorado, me fui fuera llego a la universidad y me dicen que tengo que hacer un curso y yo hago clases como me enseñaron. ¿Cómo salimos de ese modelo a la centralidad en el alumno?, ¿qué métodos de aprendizaje son mejores? Es cultura. Y eso es un desafío.

### **¿Crees que haciendo algo en Canvas sería un aporte?**

Yo creo que sería un muy buen aporte. Algo me habías comentado del proyecto que tenías. Desde mi perspectiva, creo que sería un gran aporte al quehacer o este gran desafío que es mejorar su docencia en términos teóricos y también prácticos. Respecto a lo práctico, ellos usan Canvas en su propio curso, tuvieron a la fuerza que meterse a Canvas porque justo antes del estallido social, la facultad de Economía y Administración incorporo Canvas a su quehacer. Entonces luego vino la pandemia, todo online y todo se hizo por Canvas. Canvas es lo que ellos conocen. Poner en un tablero que ellos ya conocen, algo que les ayude a su docencia. Va a estar super bueno porque ellos van a entrar y van a ver la herramienta ahí, va a estar al alcance. estar ahí. Todo es como se los presente. Tiene que ser llamativo. Puede como tener un impacto, un botiquín, un set de herramientas que este ahí y que si necesito algo lo incorporo no como un extra. Ah me llevo este boletín de docencia con todas estas herramientas. O sea, está aquí, busco veo que me sirve. Me parece una buena idea y me parece que se puede potenciar mucho. El objetivo que planteaste: favorecer la docencia a través de una innovación educativa. Ellos mismo no se estarían dando cuenta, de esto mismo. Canvas como innovación educativa. Estaría transmitiendo que ellos innoven en su quehacer docente.

## **b. Transcripción entrevista 2**

Fecha de aplicación: 11 de mayo de 2023

Transcripción entrevista a Directora Docente

### **Cómo se podría describir de manera general a los profesores full-time de la Escuela de Administración (EA)?**

Son personas muy inteligentes que saben mucho de sus temas, de sus temas en específicos, están en contacto con gente de universidades extranjeras. Quizá su problema es que a veces les falta el componente pedagógico.

### **¿Cuáles son las características específicas que diferencian a estos profesores de los profesores part-time?**

Los full-time tienen más compromiso con la Universidad, por lo tanto, le dedican más tiempo, tanto a la docencia como a la investigación, pero a veces, algunos, no todos, saben menos del día a día de las empresas.

Los partime, para nosotros es super importante que sean de empresas, de administración, negocios, y son un buen complemento con la parte práctica.

Entonces necesitamos las dos partes: la parte académica de ellos full-time y la práctica de los part-time. Hay algunos full-time que también saben mucho de la práctica. No porque les falte práctica no pueden hacer una buena clase, porque como son inteligentes pueden investigar y aunque no tengan la práctica van a ver cómo funcionan las empresas aunque no lo hayan hecho ellos.

### **¿Cuáles son las dimensiones con resultados más bajos en la encuesta docente?**

Yo creo que puede ser el tema de organización de la enseñanza, es la parte pedagógica

### **¿Qué tipo de acciones remediales se realizan con aquellos profesores con bajos resultados?**

El acompañamiento docente

### **¿En tu experiencia de directora, siente que los profesores están resistentes al acompañamiento docente?**

Manteniendo la confidencialidad de esta respuesta, yo creo que hay resistencia, pero no me gustaría que saliera esto para afuera. Hay resistencia, ya sea por un tema de tiempo, por no conocer el segmento, por un tema de no creer que es importante, como que no entienden que la gente cambió y creen que tenemos que seguir igual que antes.

### **A su parecer ¿cómo es la relación de los profesores con la tecnología?**

Yo creo que ha mejorado mucho, creo que la pandemia enseñó mucho, obviamente todavía hay desafíos, aparte que hay que pensar que muchos de estos profesores programan, los investigadores programan, entonces para ellos no es tan ajena la tecnología, quizá el desafío está con los profesores mayores, pero los profesores investigadores jóvenes en general no tienen ningún

problema con la tecnología, no sé de ahí cuánto bajan a las clases pero igual la pandemia demostró que era posible subirse al carro.

**Al considerar su experiencia con los profesores ¿qué tipo de innovación tecnológica sería un aporte para fortalecer la docencia?**

Yo creo que algo como simuladores, sería útil poner las clases en la práctica mediante el uso de un simulador

**¿Sientes que un curso de apoyo en Canvas sería útil?**

No, creo que es muy difícil llegar a ellos, es mucho más fácil llegar desde la necesidad ponte tú lo que se comentaba el otro día del aprendizaje a largo plazo, cómo hacer que los alumnos piensen más y no solo se aprendan las cosas de memoria, esas son las necesidades que tenemos hoy día, las necesidades que ven los profesores.

**¿Cómo podríamos llegar a ellos?**

Eso me complica, porque pienso en la página web y digo no la van a ver, entonces no sé...

**Entonces quizá hay que generar una necesidad en ellos que aún no saben que existe, quizá reuniones temáticas más que solo informativas**

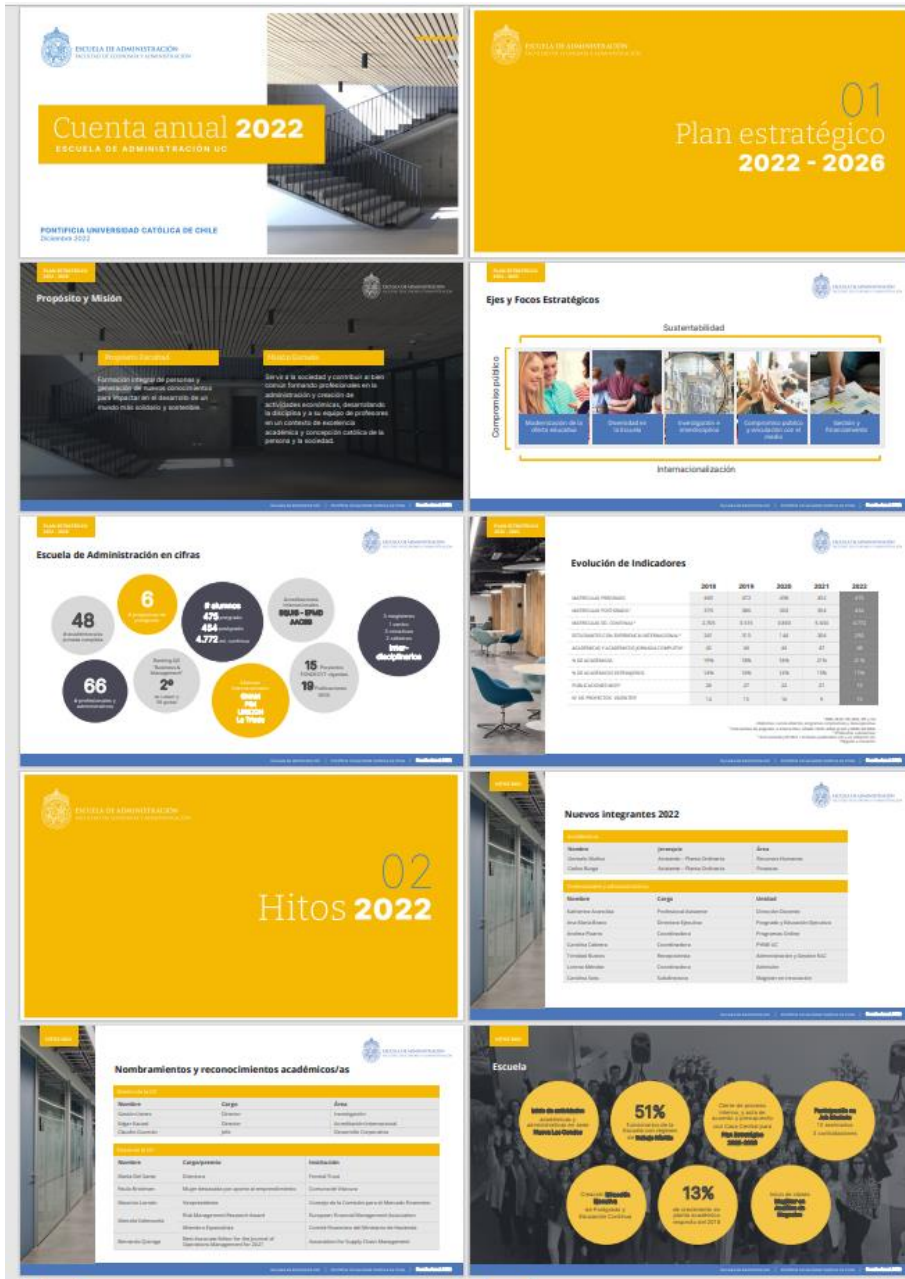
Sí, darles tiempo para conversar, a mí me ha funcionado tal cosa

**¿Quizá una innovación tecnológica para plantear temas de conversaciones mediadas por multimedia o de intervenciones por Mentimeter?**

Claro, yo creo por ejemplo, este profesor que comentaba qué hacer para que los alumnos piensen más, del problema generacional, yo creo que se debieran dar más instancias para conversar con los profesores, quizá más reuniones para poder poner los temas sobre la mesa.



## c. Cuenta anual



## d. Matriz de tributación Encuesta Docente

Matriz de Tributación Encuesta Docente UC y Principios Orientadores de una Docencia de Calidad - Guardado

Buscar (Alt + Q)

Inicio Insertar Dibujo Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Automatizar Ayuda

Comentarios Ponerse al día Edición

Portapeles Fuente Ajustar texto Combinar y centrar Alineación Formato condicional Dar formato como tabla Estilos Insertar Eliminar Formato Celdas Autosuma Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Analizar datos

Matriz de Tributación Encuesta Docente UC y Principios Orientadores		Dimensiones Encuesta Docente UC									
	Definiciones	D1. APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO	D2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA	D3. METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA	D4. EVALUACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN A LOS ESTUDIANTES	D5. RELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES	D6. PERCEPCIÓN DE APRENDIZAJE	D7. EDUCACIÓN FUERA DE CLASES	D8. APORTE DE LA ASISTENCIA A CLASES	D9. RECOMENDACIÓN DEL PROFESOR	D10. SATISFACCIÓN DEL CURSO
Principios Orientadores de una Docencia de Calidad UC	Definiciones	Evalúa la medida en que los docentes aplican sus conocimientos en la sala de clases a través de recursos pertinentes, utilizando ejemplos y presentando nueva información relativa a los temas del curso.	Evalúa cómo realizan los docentes su planificación de los cursos, con actividades apropiadas, y una correcta y directa coordinación de exámenes, actividades prácticas y laboratorios cuando ellos existen.	Evalúa la medida en que los docentes ofrecen las oportunidades para que los estudiantes aprendan de modo activo y participativo durante el desarrollo de los cursos.	Evalúa la medida en que los docentes evalúan y retroalimentan a sus estudiantes de modo frecuente y oportuno, según criterios claros y consistentes por todos los docentes.	Evalúa la medida en que los docentes se relacionan con sus estudiantes educando adecuadamente para sus consultas y enseñar con clima favorable de respeto y valoración.					
1. Promoción de valores UC	La docencia de calidad en la UC debe promover los rasgos que se esperan de sus egresados: poseer sólidos valores, ser respetuosos de los demás, capaces de trabajar en equipo y con vocación de servicio. El docente de excelencia es, en consecuencia, modelo, testigo y maestro. Encarna los valores UC en su enseñanza y en su relación con los estudiantes y pares al mismo tiempo que promueve el proyecto educativo de la Universidad en concordancia con la impronta UC.					X					
2. Reflexión crítica sobre su	La práctica docente provee de instancias de reflexión y es en sí misma un objeto de evaluación crítica e investigación, que posibilita su mejoramiento continuo para lograr los objetivos de aprendizaje propuestos. El docente de excelencia demuestra compromiso con el mejoramiento continuo.				X						

## e. Página web escuela

Inicio La Universidad Facultades Organizaciones Vinculadas Bibliotecas

**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN**

Escuela Académicos MBA Magísteres Desarrollo Ejecutivo Pyme UC Internacional Contenidos FISUC

### ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN > ESCUELA

## NOSOTROS

La Pontificia Universidad Católica, a través de sus 135 años, cuenta con un prestigio basado en su calidad formativa de excelencia, educando a líderes que generan un impacto positivo de tipo económico, empresarial y social en el país y la región, transmitiendo el sello y la impronta UC en todas sus acciones.

El liderazgo de la Universidad en la investigación y programas de posgrados ha realizado una considerable influencia en la sociedad cultural y científica del país: transformándose en un importante centro de investigación arraigado en la ciencia, el arte, las humanidades y la moral católica.

### QUIENES SOMOS

La Escuela de Administración UC es parte de la Facultad de Economía y Administración.

Durante sus 99 años de vida, la Escuela de Administración UC ha contribuido con la formación de un número considerable de profesionales que luego han ejercido roles claves en el destino de la economía chilena y el desarrollo social del país en cargos tanto de gobierno como del sector privado y los medios de comunicación.

### MISIÓN

Servir a la sociedad y contribuir al bien común formando profesionales en la administración y creación de actividades económicas, desarrollando la disciplina y a su equipo de profesores en un contexto de excelencia académica y concepción católica de la persona y la sociedad.

## f. Principios Orientadores de la Docencia UC



PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA  
DE CHILE

Vicerrectoría Académica

### PRINCIPIOS ORIENTADORES PARA UNA DOCENCIA DE CALIDAD UC

#### Introducción

Uno de los ejes fundamentales de la misión de la Pontificia Universidad Católica de Chile es contribuir a la sociedad mediante la formación de personas en las distintas áreas del saber:

*“La Pontificia Universidad Católica de Chile aspira a lograr la excelencia en la creación y transferencia del conocimiento y en la formación de personas, inspirada en una concepción católica y siempre al servicio de la Iglesia y la sociedad.”*

Para cumplir con esta misión, la UC desarrolla actividades en docencia, investigación, creación y vinculación con el medio. La docencia constituye, de este modo, una **actividad fundamental** del quehacer universitario, lo que se releva en la Declaración de Principios de la Universidad y el Reglamento del Académico.

De este modo, la UC se compromete con sus estudiantes, a entregarles una formación de excelencia no solo en el área disciplinar sino también en la formación en habilidades transversales, actitudes y valores, desde una perspectiva de inserción creativa y transformadora en el mundo, tal como se define en la impronta del egresado UC:

## g. Canvas

### Curso para Canvas UC - Paquetes de trabajo

ID	Tipo	Asunto	Estado	Fecha de inicio	Fecha de finalización	Duración
62	Phase	1. Espacio Virtual para tutoriales de metodologías activas	In progress	01.05.2023	13.06.2023	32
77	Task	3.3 Reunión con especialistas para conversatorio	New	08.05.2023	12.05.2023	5
74	Phase	Espacio Virtual Sincrónico y asincrónico para conversatorios	In progress	08.05.2023	26.06.2023	36
69	Task	2.2 Reunión con especialistas	New	08.05.2023	12.05.2023	5
68	Task	2.1 Reunión con grupo de profesores	New	08.05.2023	12.05.2023	5
67	Phase	2. Recursos Audiovisuales de apoyo para clases presenciales	In progress	08.05.2023	16.06.2023	30
64	Task	1.2 Definir cantidad, duración y formato de recursos	New	08.05.2023	09.05.2023	2
65	Task	1.3 Reunión con equipo para seleccionar recursos	New	10.05.2023	12.05.2023	3
71	Task	2.4 Elaborar los Diseños instruccionales de cada recurso	New	22.05.2023	26.05.2023	5
70	Task	2.3 Definir cantidad, duración y formato de cada recurso	New	22.05.2023	24.05.2023	3
72	Task	2.5 Creación de los guiones de cada recurso	New	29.05.2023	09.06.2023	10
80	Task	4.1 Hacer recopilatorio de publicaciones	New	05.06.2023	08.06.2023	4
79	Phase	4. Acceso a Repositorios	In progress	05.06.2023	13.07.2023	29
84	Task	5.2 Prueba de Prototipo	New	12.06.2023	16.06.2023	5
83	Task	5.1 Prueba de Plataforma	New	12.06.2023	16.06.2023	5
82	Phase	5. Presentación de Prototipo	Scheduled	12.06.2023	30.06.2023	15
75	Task	3.1 Preparar tutoriales de herramientas tecnológicas	New	12.06.2023	16.06.2023	5
73	Task	2.6 Grabación y edición de material audiovisual	New	12.06.2023	16.06.2023	5
66	Task	1.4 Montaje en plataforma	New	12.06.2023	13.06.2023	2
85	Task	5.3 Evaluación de prototipo	New	19.06.2023	26.06.2023	6
76	Task	3.2 Creación de Calendario Mensual para reuniones y conversatorios	New	19.06.2023	26.06.2023	6
78	Task	3.4 Crear convocatoria y publicación mensual	New	21.06.2023	23.06.2023	3
86	Task	5.4 Presentación de prototipo	New	26.06.2023	30.06.2023	5
81	Task	4.2 Publicación en plataforma	New	12.07.2023	13.07.2023	2

05.06.2023

1

## h. Pago Mentimeter

### Receipt



Invoice number 33C5526E-55262  
 Receipt number 2705-0458  
 Date paid October 17, 2022  
 Payment method Mastercard - 8106

Mentimeter AB (publ)  
 Tulegatan 11  
 SE-113 86 Stockholm  
 Sweden  
 hello@mentimeter.com  
 SE VAT SE556892550601

Bill to  
 CONSTANZA MARIA  
 FERNANDEZ  
 Pontificia Universidad Católica  
 de Chile  
 Av. Vicuña Mackenna 4860  
 7820436 Macul, Santiago  
 Chile  
 cfernandezp@uc.cl

**\$3,420.00 paid on October 17, 2022**

Renewal of 20 licenses, 1 year agreement approved by CONSTANZA MARIA FERNANDEZ

Description	Qty	Unit price	Amount
Mentimeter Uni - 1 year access	20	\$171.00	\$3,420.00
Subtotal			\$3,420.00
Tax to be paid on reverse charge basis			
Total			\$3,420.00
Amount paid			\$3,420.00

## i. Pago Screen Cast o Matic



Quote ID: **TD-F2FF58391D9**

Date: Dec 01, 2022

Expires: Dec 31, 2022

**Submit purchase order to:**

ScreenCast-O-Matic  
P.O. Box 45085  
Seattle, Washington 98145  
orders@screenCast-o-matic.com

**Customer**

Pontificia Universidad Católica de Chile  
Av. Libertador Bernardo O'Higgins 340  
Santiago, Región Metropolitana 8331150 CL  
Contact: KATHERINE ARANCIBIA FUENTES  
(ddd@facea.uc.cl)

Description	Qty/Month	Unit Cost	Total
Team Deluxe	25 Creators	\$10.80	\$270.00
Bandwidth	250GB*	-	Included

Total Amount

**\$270.00** USD/YR

\*Additional bandwidth per month is \$0.19/GB

[Order Now](#)

**NOTES**

ddd@facea.uc.cl

## j. Pago Vimeo

The screenshot shows an email from Vimeo with the subject "Hola, Docencia Escuela Administración,". The email content includes a thank you message for a subscription renewal on 2023-04-26 at 12:10:21. A table lists the charges: Vimeo Pro (USD 240.00) and Impuesto (USD 45.60), totaling USD 285.60. Below the table, there is a note about automatic renewal on 2024-04-22 and a link to manage the membership. At the bottom, there is a support link and the Vimeo slogan "Unidos en el video, te saluda Vimeo".

## k. Relación contractual UC

The screenshot displays the 'Mi Portal UC' interface. On the left is a blue navigation menu with options like 'Inicio', 'Datos Personales', 'Información Académica', and 'Recomendadas'. The main content area is divided into two panels. The left panel, titled 'Datos Personales', shows a form with the following fields: Nombre (KATHERINE MARCELA ARANCIBIA FUENTES), RUT (14.214.137-5), Fecha de Nacimiento (11.01.1980), Vigencia (SI), Sexo (FEMENINO), Estado Civil (CASADO), and País de Origen (Chile). A small profile picture is visible to the right of the form. The right panel, titled 'Información Relación Persona UC', shows a table of administrative and academic data.

Información Relación Persona UC				
Información de Alumno				
Sin información de Alumno				
Información del Administrativo o Académico				
Unidad	Categoría	Rol	Unidad Académica	VM
Escuela de Administración	PROFESIONAL ASISTENTE	ADMINISTRATIVO	Escuela de Administración	SI



Katherine Arancibia Fuentes  
Profesional Asistente de Dirección Docente  
Diseñadora Instruccional  
Escuela de Administración UC  
Facultad de Economía y Administración  
--  
Avda. Vicuña Mackenna 4860, Macul  
Anexo 5918  
Santiago, Chile