



BIENVENIDOS A CREAR

UNIVERSIDAD DE ARTES, CIENCIAS Y COMUNICACIÓN
Vicerrectoría Académica
Magister en Educación Superior

Portafolio Digital

Reflexiones personales y aprendizajes sobre la propia práctica docente

Trabajo para optar al Grado Académico de Magister en Educación Superior

Docente Guía:
Mauricio Andrés Vergara Rodríguez

Estudiante:
Iván Venegas Espinoza

Santiago de Chile, 4 de diciembre de 2020

Portafolio Digital

Reflexiones personales y aprendizajes sobre la propia práctica docente

Iván Venegas Espinoza

Docente: Mauricio Andrés Vergara Rodríguez

MAGÍSTER EN EDUCACION SUPERIOR / 2020

UNIVERSIDAD

UNIACC

BIENVENIDOS A CREAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

Índice

<i>Índice</i>	0
1. Objetivos del Portafolio	3
2. Presentación del Estudiante	4
3. Narrativas reflexivas sobre el ciclo de mi aprendizaje	5
A. Un cuestionamiento al rol tradicional del docente ¿responde a los nuevos desafíos?	5
B. La experiencia y el aprendizaje	7
C. La necesidad de desarrollar conocimiento integrado e interdisciplinario	8
4. Evidencia de aprendizaje y las declaraciones que las contextualizan	11
A. Nuevos desafíos en el rol tradicional del docente y de la universidad	11
1) Trabajo Módulo 1 del MES, Perspectivas sobre la Educación Superior y el Aprendizaje, Unidad 3, Perspectivas teóricas del currículum (ver Anexo 1).....	11
2) Módulo coaching educativo, Unidad 3, lectura “La 5ª disciplina de Peter Senge” (1998).....	12
B. Uso de TIC en la educación superior como una forma de aprendizaje sin la figura tradicional del docente	14
Trabajo Módulo 1 del MES, Perspectivas sobre la Educación Superior y el Aprendizaje, Unidad 2, El campo curricular y sus problemas más relevantes (ver Anexo 2).....	14
C. Desarrollo de conocimiento interdisciplinario e integrado	16
1) Trabajo Módulo 5 del MES, Diseño instruccional y construcción de aprendizajes, Unidad 2, Diseño instruccional UNIACC (ver Anexo 3).....	16
2) Trabajo Módulo 5 del MES, Diseño instruccional y construcción de aprendizajes, Unidad 4, trabajo integrador sobre construcción de experiencias de aprendizaje (ver Anexo 4).....	17
3) Trabajo final Módulo 7 del MES, Coaching Educativo, Unidad 4, trabajo integrador sobre construcción de experiencias de aprendizaje (ver Anexo 5).....	17
D. Cómo recoger la experiencia de los estudiantes para el aprendizaje	20
1) Módulo 2 del MES, Paradigmas de conocimiento y corrientes de aprendizaje, Unidad 4, trabajo integrador, Tomando decisiones sobre el aprendizaje esperado	20
E. Mejoras en los procesos de evaluación	20
1) Módulo Teorías y enfoques de evaluación, trabajos del módulo en general	20

2) Módulo 7, Coaching Educativo, Unidad 4, trabajo final integrador sobre construcción de experiencias de aprendizaje.....	21
5. <i>Conclusiones:</i>	22
6. <i>Bibliografía</i>	24
7. <i>Anexos</i>	26

1 **Objetivos del Portafolio**

- Identificar los aprendizajes obtenidos en lo que va corrido del Magíster de Educación Superior (MES) identificando las instancias en que aquello ha ocurrido.
- Reflexionar sobre la propia práctica docente para establecer caminos y espacios de mejora del desempeño, en coherencia con todo aquello que se ha aprendido.
- Proyectar el trabajo docente y de investigación a partir de la experiencia y conocimiento adquirido en el magíster.



Presentación del Estudiante

Soy Iván Venegas Espinoza, tengo 52 años, psicólogo de profesión y creo que siempre he estado unido a la docencia, ya sea de manera formal e informal. Soy hijo de una profesora y mientras estaba en el colegio ya colaboraba con mis compañeros haciendo clases de matemáticas, confieso que mi recompensa era que ellos pudieran entender aquellas cosas que no captaban del profesor. Años más tarde, mientras estudiaba en la universidad trabajé en un liceo como paradocente y cuando faltaba algún profesor/a lo reemplazaba feliz. Y así, suma y sigue, porque durante la vida profesional ha ocurrido lo mismo: la vinculación con enseñar ha estado ahí, siempre presente. De hecho, entre los años 2008 y 2011 fui jefe del departamento de educación del SERNAC y desarrollé toda la política de educación del organismo que se mantiene vigente hasta hoy. El 2012 llegué a la escuela de psicología de la UNIACC y como esto es algo que me apasiona, me especialicé con un Máster en Comunicación y Uso de Tecnologías de Información en Educación.

Soy un convencido que la única forma de desarrollarnos, de ser más felices y comprender de mejor manera el mundo, de crecer económicamente, de fortalecer la democracia, salvar el planeta y ser mejores personas, etc., es a través de la educación y de la formación ética de los/as futuros profesionales.

Y confieso que me gusta estar ahí, en el momento en que ocurre el aprendizaje. Creo que cuando aprendemos nos hacemos más grandes, más maduros/as, surgen más perspectivas, posibilidades, formas de comprender el mundo y la vida se ve distinta... para mejor.



Narrativas reflexivas sobre el ciclo de mi aprendizaje

A. Un cuestionamiento al rol tradicional del docente ¿responde a los nuevos desafíos?

La motivación inicial para estudiar este magíster se inicia en una paradoja nacida de mi propia experiencia: los aprendizajes previos me convencieron que **el rol tradicional del docente, como el de un “iluminado/a” que le entrega el conocimiento a quién no lo tiene, ya está obsoleto**, sin embargo, la tentación de mantener este modelo mientras ejercemos la docencia en el aula es grande, porque está arraigado en nuestra cultura y además carecemos de herramientas para modificar este espacio fuera del paradigma por todos/as conocido, no podemos soslayar el hecho de que fuimos socializados en él. Y este es el problema ¿cómo, desde el ejercicio docente, rompemos el círculo, la costumbre, la inercia? ¿cómo salimos de nuestra zona de confort y reinventamos el proceso de aprender?

Ante el auge de las TIC la experiencia también me ha demostrado que hoy **las personas pueden aprender muchos y diversos contenidos sin tener la figura tradicional del docente de por medio**. Es que son demasiados los casos exitosos de auto gestión del aprendizaje de los cuales he sido testigo; por ejemplo, desde el 2016 trabajamos un programa denominado Desafío Emprendedor (Innovativa DE, 2020), financiado por CORFO o empresas privadas, que tiene por objeto para desarrollar la creatividad y la innovación en jóvenes de enseñanza media. Es impresionante ver cómo ellos/as aprenden, sobre todas aquellas cosas que realmente les importan y nos sorprenden sesión a sesión. Ante esto, a veces comentaba que “los profes estamos obsoletos”, pero los colegas o los docentes de los colegios rebatían y tenía la impresión de que nadie más percibía esta idea. Sin embargo, en el primer módulo de este magister en educación superior, Perspectivas

sobre la educación superior y el aprendizaje, resultó muy esclarecedora (y aliviadora) la conferencia Nuevos Desafíos para la Educación Superior en el Siglo XXI (Salmi, 2013), porque allí se plantean problemáticas muy parecidas a las señaladas y se cuestiona no sólo el rol del docente, sino también el de la universidad en general.

Por otra parte y siempre en la línea de las experiencias y aprendizajes previos, mientras estudiaba el Máster en Comunicación y Uso de Tecnologías de Información en Educación surgió otro convencimiento: ante los nuevos desafíos de la educación en todos sus niveles **el rol del docente debiera ser la de un mediador del aprendizaje**, en este sentido, para mi ser docente es cumplir el rol del catalizador en una reacción química, que no es precisamente el causante o protagonista de esta, pero al estar presente entre los elementos que la componen la acelera, garantiza que se provoque. De este modo, que las personas aprendan no depende exactamente del docente, porque adquirir nuevos conocimientos es inherente al ser humano, pero si el docente hace bien su trabajo, el aprendizaje se va a acelerar, será mejor.

Comprender el rol del mediador como un catalizador probablemente sea una respuesta a la primera pregunta que formuláremos previamente, en el sentido de que constituye una forma de romper la inercia y reinventar el proceso de enseñar y de aprender; por tanto, podemos hablar ahora de un problema de segundo orden sobre el ejercicio docente ¿cómo ser un buen catalizador del aprendizaje fuera del rol tradicional que siempre ha tenido la profesión del docente?

“El rol tradicional del docente, como el de un ‘iluminado/a’ que le entrega el conocimiento a quién no lo tiene, ya está obsoleto”

B. La experiencia y el aprendizaje

Quiero agregar en este punto otra idea fuerza, que si bien ha sido mencionada por muchos autores como Ausubel (1976), con su constructo del aprendizaje significativo, en este caso me resuena y hace sentido desde lo que he descubierto en la propia experiencia: **el buen aprendizaje siempre se relaciona con algo que ya sabemos (experiencia previa) y con alguna necesidad que debemos resolver en algún futuro relativamente inmediato**; es decir, hablamos de que se da con un contexto, que se conecta con la experiencia y con lo que nos está pasando. Sin embargo, gran parte de educación y formación académica no se desarrolla necesariamente considerando este contexto, sino que más bien se trabaja sobre la base de una condición ideal, abstracciones teóricas, casos hipotéticos, etc.

En esto hago mi autocrítica, porque en la modalidad de la educación semipresencial de nuestra universidad hacemos un gran esfuerzo en el diseño instruccional y construcción de una asignatura, tratamos de crear condiciones ideales para que nuestros/as estudiantes puedan aprender, pero lo que hacemos ¿se vincula con la realidad del/a estudiante? ¿incluye su experiencia? Yo por lo menos tengo dudas razonables. De hecho, en esta misma modalidad semipresencial los/as estudiantes son de todo Chile, con realidades y experiencias muy diferentes, así es que creer que exista EL diseño instruccional que pueda recoger toda esta riqueza e incorporarla en el aprendizaje es una ilusión.

Pero aún más: incluso si nuestros/as estudiantes fueran todos de una misma ciudad, las cohortes van cambiando con el tiempo y con ellas las experiencias que inciden en el aprendizaje, en pequeñas magnitudes en algunos casos o dramáticamente en otros, especialmente cuando hay eventos externos que gatillan estados de ánimo, emocionalidades y perspectivas de la vida diferentes, como ha ocurrido con el reciente estallido social del 2019 o la contingencia sanitaria derivada del Covid19.

Cuando no se incluye la experiencia de los estudiantes ni lo que ocurre en su contexto el aprendizaje resulta descontextualizado. Por tanto, tenemos ahora un tercer desafío o problemática por resolver **¿Cómo desarrollar el aprendizaje considerando por una parte, la experiencia diversa, única e irreplicable de cada uno de los estudiantes de un curso y, por la otra, las necesidades o problemáticas del entorno?** Intuyo que la respuestas para estas interrogantes pueden ser abordadas de una manera más adecuada en parte desde el paradigma curricular práctico y en parte desde el paradigma crítico. En este sentido, los principales aportes para esta reflexión están dados por lo aprendido en el módulo tercero,

Teorías educativas y enfoques curriculares, porque claramente hacemos un esfuerzo por trabajar con aquellos saberes que responden a las reglas de objetividad, neutralidad, confiabilidad y generalidad con que se mide el conocimiento científico (Abraham, 2004) y la experiencia de los/as estudiantes representa lo opuesto: subjetividad pura.

C. La necesidad de desarrollar conocimiento integrado e interdisciplinario

Volviendo a la analogía utilizada previamente, si el aprendizaje es una suerte de reacción química y el docente es el catalizador o acelerante para su respectiva asignatura, cada una de estas reacciones debiera tener sentido o contribuir al propósito final de la formación académica, todo debe ser un solo gran proceso que transforma a una persona de estudiante interesado en determinadas materias a un profesional ético, con pensamiento crítico, capaz de resolver problemas reales y de contribuir a la sociedad. Entonces, expresado de otra forma, **los aprendizajes de los distintos ramos de una carrera deben estar conectados entre sí, interactuar, “conversar”, pero no sólo eso, los aprendizajes debieran estar conectados y dialogar incluso entre carreras distintas, porque esa es la forma razonable de desarrollar interdisciplinariedad** y que desde la universidad se miren las problemáticas del entorno con una perspectiva sistémica, integrada. Sin embargo, la realidad es bastante más lejana a este planteamiento, porque los docentes trabajamos en compartimentos de estanco, cada ramo es un claustro que no se vincula ni siquiera con las asignaturas que se están dictando en paralelo. En estas condiciones, ni hablar de vinculaciones entre carreras distintas, las que podrían materializarse, por ejemplo, en llegar a desarrollar tesis de grado interdisciplinarias.

Nuevamente, en lo que respecta a la autocrítica, en un ensayo por poner en práctica lo aprendido he intentado desarrollar evaluaciones y trabajos en conjunto con colegas de cursos que se dicta junto con mi ramo, de manera que los estudiantes vayan integrando el conocimiento, pero esto ha resultado difícil de llevar a la práctica, porque hablamos de ramos del cuarto semestre, por tanto, no todos los estudiantes están al día y en la mayoría de las veces no hay coincidencias en las nóminas de los cursos. Entonces, aunque pueda estar la voluntad de los/as docentes para desarrollar este tipo de evaluaciones, lo que hacemos en un ramo no necesariamente se vincula con el resto. Mas allá de los prerrequisitos que existen en cada carrera, los ramos se agotan en sí mismos e

integrar todos los contenidos depende de las capacidades cognitivas de los propios estudiantes. Entonces, más allá de que se declare en el diseño curricular y se visualice una integración, no hay estrategias especiales de parte de la universidad para que estas se den de manera efectiva.

Hasta ahora, a partir de cuatro ideas fuerza he tratado de desarrollar una reflexión sobre mis aprendizajes previos y las problematizaciones que han ido surgiendo sobre mi práctica docente. En lo que sería una **resignificación** preliminar de todo lo anterior, creo que con todo lo que estamos aprendiendo se puede mejorar considerablemente la forma en que desarrollamos la formación académica de los/as estudiantes en nuestra universidad, en este sentido, instancias como el magister en educación superior o los cursos de especialización que se han desarrollado, como el de proyecto educativo, modelo educativo, ciclo de aprendizaje, tipología de asignaturas, etc., resultan ser muy valiosas, pero esto sigue siendo insuficiente, porque aún estamos muy centrados en la práctica docente individual y si sólo trabajamos en este nivel, todo lo conseguido desaparece, por ejemplo, cuando un/a colega se va a otro trabajo, porque tampoco se ofrece demasiada estabilidad laboral.

Por otra parte, individualmente somos menos propensos a abandonar nuestra zona de confort y, por tanto, a abandonar los viejos hábitos y renovarse para poner en práctica lo que se aprende. Por tanto, a medida que avanzo en el MES me he ido convenciendo que se hace muy necesario iniciar acciones que involucren el colectivo de docentes, para generar mayor compromiso con el desarrollo de una educación/formación de calidad y sumar a más actores en el desarrollo estratégico de la universidad.

En lo que respecta a la **creación-transformación**, he estado implementando mejoras en los procesos de evaluación dentro de los ramos con los que trabajo. Pero, por sobre todo, he estado pensando en cómo reunir las energías y aprendizajes de todos los/as docentes que han participado en este MES, ya sea en esta, su tercera versión como en las dos previas. Hay que sistematizar todos los aprendizajes, que deben ser muchos y con múltiples aristas y perspectivas, hay que canalizar las iniciativas y propuestas de mejora que se han estado trabajando individualmente durante todo este tiempo y, a partir de allí, impulsar colectivamente espacios para desarrollar una mejor universidad.

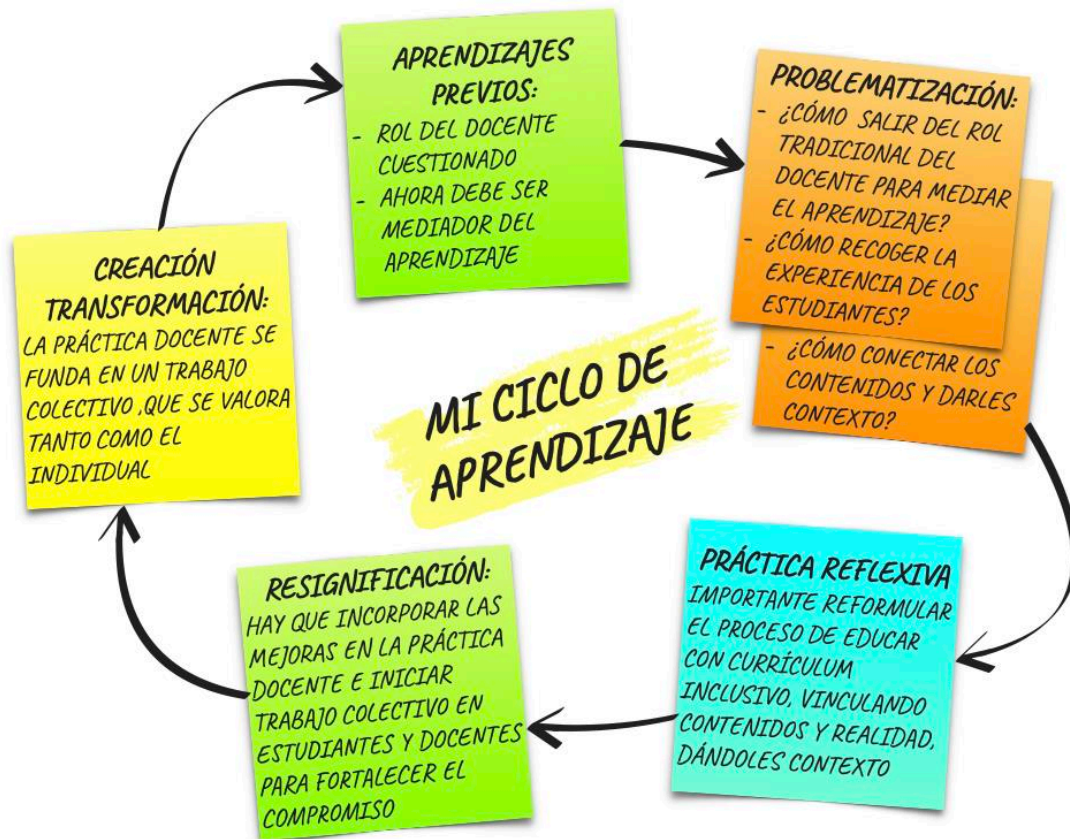


Ilustración 1 Diagrama de mi ciclo de aprendizaje



Evidencia de aprendizaje y las declaraciones que las contextualizan

Presentamos a continuación cinco evidencias de aprendizaje. Hemos hecho una taxonomía para establecer en qué parte del ciclo de aprendizaje está el principal aporte, sin embargo, no debemos perder de vista que este ciclo es un ejercicio meramente intelectual, para comprender un proceso complejo. Por otra parte, reconozco que se quedan fuera un montón de otros aprendizajes, pero nos centramos en aquellos más relevantes.

A. Nuevos desafíos en el rol tradicional del docente y de la universidad

1) Trabajo Módulo 1 del MES, Perspectivas sobre la Educación Superior y el Aprendizaje, Unidad 3, Perspectivas teóricas del currículum (Anexo 1).

Aporte al aprendizaje: problematización y práctica reflexiva.

La actividad se centra en el análisis de la conferencia Nuevos Desafíos para la Educación Superior en el Siglo XXI, de Jamil Salmi (2013) en la Universidad de Guadalajara. Se plantea la necesidad (entre otras cosas) de desarrollar un modelo de educación interdisciplinario, colaborativo, que incorpore distintos saberes, que las universidades promuevan un aprendizaje basado en problemas de favorecer el desarrollo de una cultura del cambio al interior de las universidades para impulsar un desarrollo distinto del saber. Un ramo no puede dictarse de la misma forma por más de tres años, ni tampoco es posible sostener una estructura de planta docente rígida.

2) Módulo coaching educativo, Unidad 3, lectura “La 5ª disciplina de Peter Senge” (1998).

i. Modelos mentales y su incidencia en la educación:

Dado que los modelos mentales son supuestos que están hondamente arraigados en la forma de comprender el mundo y de actuar de las personas (Senge, 1998) suelen impactar en una parte importante de la cultura dentro de una organización como la universidad, lo que se traduce en la forma típica de hacer las cosas, lo que no se cuestiona: Los modelos mentales tiñen la percepción, la forma de elaborar soluciones a problemáticas, la manera de resolver conflictos y, en el caso de la docencia, la forma de comprender el mundo, la educación, el espacio dentro del aula, ya sea física o virtual, y la manera de acercarse a los estudiantes.

En mi interés por desarrollar trabajo interdisciplinario entre asignaturas y al interior de la escuela, durante lo que va corrido del año 2020 he propuesto la idea en varias instancias: con una colega de otro ramo que se dicta en paralelo al mío, con la secretaria académica y con el director de la escuela, también ante el resto de los colegas de la escuela, en la reunión semestral docente y en conversaciones de trabajo con algunos profesores/as.

Me he topado con la dificultad de que los modelos mentales justifican lo que se hace hoy y también son un poderoso argumento para continuar haciéndolo. Entonces, la idea de trabajar interdisciplinariamente les suena atractiva, pero no llegan a convencerse lo suficiente como para movilizar al cambio. Las principales dificultades manifestadas radica en dos aspectos:

- Los contenidos de los ramos no se vinculan “espontáneamente”, por tanto, resulta difícil proponer un sistema de evaluaciones común, ya sea por trabajos o por pruebas.
- Las nóminas de los/as estudiantes no siempre coinciden entre los cursos de ramos que se dictan en paralelo, dado que algunos pueden estar rindiendo el ramo por segunda vez o bien vienen atrasados porque reprobaron los prerrequisito. No existen datos duros como para poder determinar cuál es la incidencia de aquellos casos, pero al menos por ahora este es el argumento que más frena el trabajo, el que se menciona espontáneamente.

ii. **La necesidad de construir una visión compartida a través del trabajo en equipo.**

De este módulo también rescato otros dos aprendizajes que resultan relevantes: las instituciones de educación tienen la necesidad inherente de **construir una visión compartida** sobre su quehacer y eso se va a lograr a través de dialogar, discutir, poner en común, pero, por sobre todo, con **trabajo en equipo**. Ambos elementos están también presentes en el libro de Peter Senge (1998).

Lo primero, la construcción de visión compartida, reconozco que se encuentra fuera de mi alcance o, por lo menos, tengo menos espacio para influenciar. Más allá de las conversaciones que se puedan desarrollar con los/as colegas, no tengo dentro de mi ámbito de acción la posibilidad de implementar actividades que se orienten a la formulación de una visión compartida de lo que significa el trabajo en la escuela. Eso es más bien una acción de carácter estratégico, que puede ser promovida desde la escuela o el decanato. Sin embargo, admito que he estado trabajando con los/as colegas en convencerles sobre la necesidad de implementar trabajo en equipo y en esta invitación hay menos resistencia. Parece ser más fácil estar de acuerdo con una invitación para “reunirse a trabajar” que en reunirse a “hacer trabajo interdisciplinario”. Lo que ocurra al interior de esas reuniones, la forma en la que intencione el diálogo podrá generar eventualmente mayores oportunidades de cambios en el futuro. Es un proceso que requiere convencimiento profundo, o en caso contrario no habrá visión compartida.

Por ahora, para el trabajo en equipo online en tiempos de pandemia se pueden utilizar algunas de las herramientas que son parte de la Google Suite, por tanto están disponible para todos/as en la universidad de manera gratuita. Merece mención especial Google Jamboard, que permite trabajar simultáneamente o de forma asincrónica en grupos y hacer ejercicios como lluvia de ideas o FODA. Esta herramienta la he utilizado con los/as estudiantes y docentes y facilita mucho cierto tipo de actividades.

“las instituciones de educación tienen la necesidad inherente de construir una visión compartida sobre su quehacer y eso se va a lograr a través de dialogar, discutir, poner en común, pero, por sobre todo, con trabajo en equipo”

Actualmente me estoy reuniendo online con mi colega que dicta el mismo ramo que yo en paralelo, para ver qué aspectos son posibles mejorar en las futuras versiones del ramo y para ello hemos estado desarrollando una Jamboard con las ideas generales.

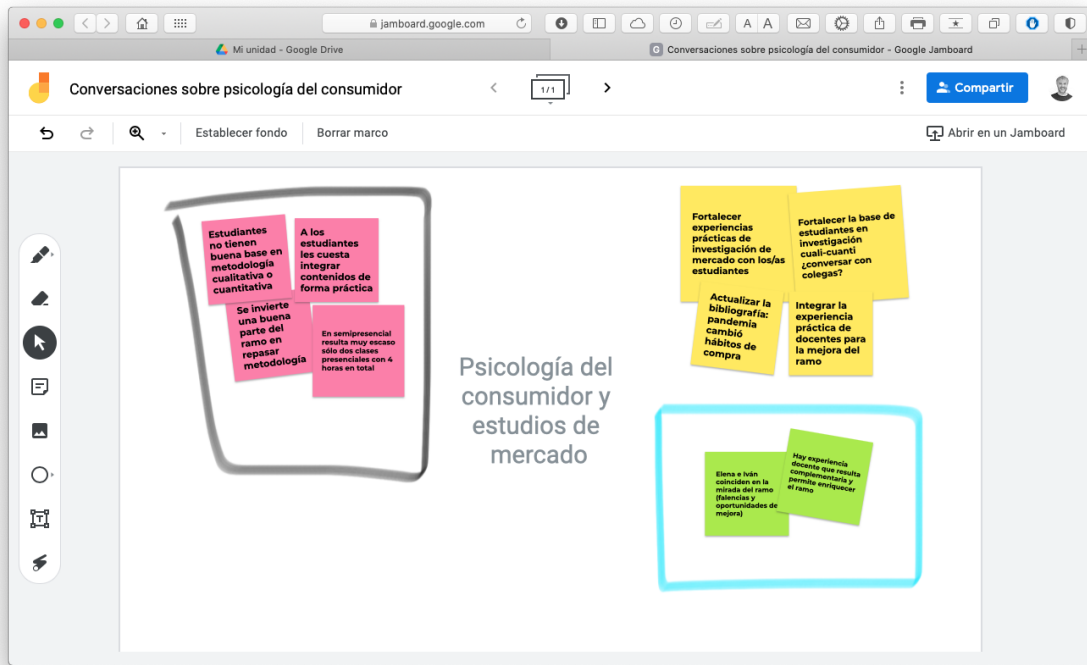


Ilustración 2: Google Jamboard "Conversaciones sobre psicología del consumidor"

B. Uso de TIC en la educación superior como una forma de aprendizaje sin la figura tradicional del docente

Trabajo Módulo 1 del MES, Perspectivas sobre la Educación Superior y el Aprendizaje, Unidad 2, El campo curricular y sus problemas más relevantes ([ver Anexo 2](#)).

Aporte al aprendizaje: Problematicación y práctica reflexiva

En esta actividad se realiza un análisis crítico sobre las principales tendencias de la educación superior versus crisis de las universidades. Uno de los énfasis es la inclusión de las TIC (López, 2015), que si bien representa un costo, los beneficios superan con creces la inversión, porque permiten el desarrollo de aulas virtuales, democratizar y vincular el conocimiento con otras redes y plataforma de conocimientos, documentos y estudios, asistir virtualmente a charlas y conferencias a

kilómetros de distancia, etc. Las TIC también simplifican y facilitan el trabajo colaborativo, por ejemplo, la elaboración y desarrollo de documentos, hojas de cálculo, presentaciones, cuestionarios y encuestas, etc. por varias personas a la vez, o las reuniones de trabajo virtuales.

A mediados del 2017 el Consejo Asesor para la Agenda Digital en Educación desarrollaba una serie de recomendaciones al MINEDUC para avanzar en el desarrollo de una política digital en educación (MINEDUC, 2017). Aunque las orientaciones estaban formuladas esencialmente hacia la escuela, el carácter general de las mismas aplica en gran parte también para la educación media o universitaria, pues involucran temáticas relacionadas con la necesidad de mejorar las capacidades de los/as docentes, la importancia del liderazgo del equipo directivo para conducir el cambio cultural que este tipo de desafíos representa, las necesarias mejoras en el currículum y los sistemas de evaluación, la conectividad a internet y el uso de recursos digitales y la coordinación entre instituciones para el desarrollo e implementación de la política pública sobre la digitalización de la educación (MINEDUC, 2017).

En términos generales, en nuestra universidad venimos trabajando hace varios años en educación online y eso nos ha puesto en ventaja respecto de otras casas de estudio tradicionales, con más antigüedad y prestigio que la nuestra. De mis conversaciones con otros profesionales que hacen clases en estos lugares, existía la creencia infundada que la educación online era sinónimo de facilismo, que no se comparaba a la calidad de las clases presenciales. Sin embargo actualmente se han tenido que sumar a la digitalización y al uso de TIC en educación forzados por la contingencia del Covid 19; de hecho, según datos de la ONU a mediados de marzo del 2020 se habían suspendido las clases presenciales en todos los niveles de la educación en 56 países, afectando a más de 500 millones de estudiantes en el mundo (Lefián, 2020).

Sin embargo, que ahora las casas de estudio se incorporan en esta modalidad también abre un nuevo flanco o competencia, y si bien es cierto que pueden haber cometido errores de principiantes, al mismo tiempo se toman las cosas con seriedad e incorporarán mejoras en sus procesos de educación online. Lo más importante es que se ha roto el mito y se han dado cuenta que se puede trabajar y mantener la calidad.

En este sentido, universidades como la nuestra están obligadas a continuar mejorando, optimizando, abriendo nuevos espacios, de tal manera de avanzar e innovar. Todo el camino que hemos avanzado previamente nos abre espacios para sentarnos a conversar institucionalmente para mejorar nuestro rumbo. No podemos quedarnos haciendo más de lo mismo.

C. Desarrollo de conocimiento interdisciplinario e integrado

Este aprendizaje se divide en dos fases:

1) Trabajo Módulo 5 del MES, Diseño instruccional y construcción de aprendizajes, Unidad 2, Diseño instruccional UNIACC ([Anexo 3](#)).

Aporte al aprendizaje: resignificación; creación/transformación.

El diseño instruccional establece dónde, cuándo y cómo se desarrollará la instrucción para conseguir aprendizaje e incluye distintos enfoques teóricos desde donde puede ser abordado, tales como las teorías del aprendizaje, teoría de sistemas, modelos de evaluación, etc. (Gil Rivera, 2004). No se improvisa porque debe ser coherente con el modelo educativo de la institución educativa. En el caso de UNIACC, se posiciona desde una mirada constructivista, por lo que ubica a la persona en el centro de la expresión sociocultural, considerando en las explicaciones y la comprensión de la realidad, el contexto, lo global y lo multidimensional del sujeto y del conocimiento (UNIACC, 2019), por tanto, el diseño instruccional en esta universidad se orienta en el diseño de experiencias de aprendizaje y sus componentes establecen criterios que facilitan dicho proceso (UNIACC, 2019). Se debe hacer el esfuerzo por considerar la **experiencia** de los estudiantes e incluir la **interdisciplinariedad**. Por ejemplo, respecto de la experiencia, en el caso de la asignatura psicología del consumidor y estudios de mercado he incorporado un trabajo al inicio del ramo que permite analizar a los estudiantes su propia conducta como consumidores. Este ejercicio recoge la experiencia personal y permite darse cuenta cómo se razona al momento de la compra, qué motivaciones hay detrás y explicar el propio comportamiento desde las perspectivas conductual, cognitiva, sistémica y psicoanalítica.

Ahora bien, respecto de la interdisciplinariedad, puedo aportar un segundo ejemplo: dado que se trata de un ramo en que se aprende a desarrollar investigación

de mercados, los/as estudiantes deben aprender a desarrollar una trabajando en equipo. La forma en que se han diseñado los desafíos grupales obligan a los alumnos a discutir, ponerse de acuerdo, tomar decisiones colectivas, etc., y que vayan paralelamente integrando contenidos de otros ramos de la carrera. Existen dos desafíos: el primero se divide en dos partes, que se prorratean entre las unidades 1 y 2 del ramo, mientras que el segundo es una aplicación práctica en la tercera unidad.

Para garantizar un mejor desarrollo y comprensión ahora se desarrolla para los/as estudiantes una sesión online extraordinaria con Google Meet antes de cada trabajo, en la que se explica el desafío y se aclaran las dudas (no están programadas en el calendario académico). Pueden verse las instrucciones de cada una de estas actividades en la carpeta digital de anexos, bajo los nombres **[Instrucciones Trabajo Unidad I, II y III](#)**. Así mismo se adjunta la grabación de una de ellas bajo el nombre **[Psi. Consumidor Trabajo 2ª Unidad \(2020-11-24 at 14_36 GMT-8\)](#)**.

2) Trabajo Módulo 5 del MES, Diseño instruccional y construcción de aprendizajes, Unidad 4, trabajo integrador sobre construcción de experiencias de aprendizaje ([Anexo 4](#)).

Aporte al aprendizaje: Resignificación; creación / transformación.

Se diseña una experiencia de aprendizaje desde la tipología de la asignatura de Psicología del Consumidor y Estudios de Mercado que considera las etapas del ciclo de aprendizaje, las estrategias y una evaluación coherente con la dimensión del saber a construir. En el diseño también se considera , además del programa de la asignatura, la declaración del Perfil de Egreso de la Carrera. El detalle de este trabajo es el mismo que se ha especificado previamente en el punto anterior.

3) Trabajo final Módulo 7 del MES, Coaching Educativo, Unidad 4, trabajo integrador sobre construcción de experiencias de aprendizaje ([Anexo 5](#)).

Aporte al aprendizaje: Resignificación; creación / transformación.

El trabajo final de este módulo me permitió desarrollar un diagnóstico entre los colegas de la escuela de psicología de la universidad. Se desarrolló a través de un cuestionario implementado en la plataforma de Google Drive ([ver anexo 5](#))

que fue enviado por correo electrónico a los/as docentes que se desempeñan en la modalidad semipresencial. El instrumento se orientó para conocer la percepción de los/as participantes respecto del ambiente de trabajo, la forma en que se asumen los roles, los recursos con los que cuentan para cumplir dichos roles y el trabajo colaborativo.

La orientación fue cualitativa y permitió, por una parte, reunir información para conocer cómo se describen cada una de estas dimensiones y, por la otra, como las evaluaban a partir de una escala Likert. Al momento de la aplicación, la participación fue voluntaria alcanzando 9 respuestas, 5 mujeres y 4 hombres.

iii. Descripción de las dimensiones a partir de la información obtenida

- El **ambiente de trabajo** se define como agradable, autónomo, con una buena comunicación con el equipo directivo de la escuela y el equipo de soporte. Se trabaja a distancia, desde la casa, con independencia. Hoy esta condición se ha hecho extensiva a toda la universidad por la contingencia Covid19. Obtuvo un 82% de logro en la evaluación.
- El **rol del docente**: hay coincidencias en definirlo como facilitador del aprendizaje, acompaña a los estudiantes, promueve la curiosidad, colabora, incentiva, etc. Cuando se les preguntó evaluar la definición de los roles por parte de la U también obtuvo un logro del 82%.
- Los **recursos disponibles**: se reconocen con claridad todas las herramientas tecnológicas disponibles, lo que incluye el aula virtual, YouTube, Blackboard, las herramientas colaborativas de Google Drive, etc. Fueron evaluados con un 84% de logro.
- **Trabajo colaborativo**: emergen las diferencias, sólo 4 de los 9 participantes admite haberlo desarrollado y de estos, sólo uno reconoce haber trabajado con otro docente mientras que los otros tres se refieren al "trabajo colaborativo" que promueven entre sus estudiantes, por tanto, si se considera la opinión de los participantes en la encuesta, parece ser que este aspecto no se encontraría logrado. En lo que respecta a la evaluación que hacen de esta dimensión, resulta ser la más baja: un 60% de logro.

Recogiendo la retroalimentación de lo que fue la evaluación de la primera entrega de este portafolio, en los puntos 4 y 5, se desarrolló una propuesta de

trabajo de trabajo colaborativo para innovar en la educación universitaria cuyo objetivo es *innovar en los procesos de enseñanza aprendizaje para promover el desarrollo de estudiantes competentes, sintonizados con las necesidades del siglo XXI a través de la problematización del ejercicio de la docencia.*

La metodología de trabajo considera tres fases, la primera, de **divergencia creativa** en la que a través de herramientas metodológicas que utilizan pensamiento visual los participantes puedan abordar diferentes problemáticas a la que nos vemos enfrentados para luego proponer sin censura la mayor cantidad de soluciones posibles. Las propuestas de soluciones deben ser socializadas con todos los asistentes en plenarios.

Durante la segunda fase se trabaja en el **análisis de soluciones posibles**. En esta etapa se analizan todas las soluciones propuestas, se discriminan aquellas que pueden ser viables de desarrollar, que están dentro del espíritu de la universidad, especialmente de lo declarado en el propósito institucional. La evaluación ha de ser tan exhaustiva como sea posible, incluyendo aspectos tales como el económico o las modalidades en las que se imparten las carreras (presencial, semipresencial y online). Por tanto, este es un espacio de convergencia. Los participantes discuten, dialogan, se ponen de acuerdo, se apropian de las soluciones que eventualmente fueron propuestas por otras personas, por tanto, se forma un pensamiento conjunto sobre la manera adecuada de enfrentar los desafíos.

Los talleres concluyen con una tercera fase, destinada a elaborar **propuestas de implementación** que sean viables, se establecen compromisos de trabajo, responsabilidades, seguimiento, verificadores, etc. Es un ejercicio en el que se establece el criterio de realidad (nos hacemos cargo), el sentido de logro, y el compromiso que surge de la comunidad que aprende en equipo.

D. Cómo recoger la experiencia de los estudiantes para el aprendizaje

1) Módulo 2 del MES, Paradigmas de conocimiento y corrientes de aprendizaje, Unidad 4, trabajo integrador, Tomando decisiones sobre el aprendizaje esperado

Se formula una propuesta de intervención pedagógica para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje en la universidad desde la mirada del paradigma constructivista. Se considera una problemática levantada por el suscrito a partir de la propia experiencia de la práctica docente en la carrera de psicología de la universidad, en lo que podría denominarse un ejercicio de construcción de conocimiento profesional (Alvarez, 2015). Consiste en la dificultad de los/as estudiantes para aprender y adquirir conocimientos con herramientas del modelo constructivista (aprendizaje basado en problemas, ejemplificación de contenidos en situaciones de la vida real o trabajo colaborativo grupal). Los estudiantes no manifiestan dificultades para adquirir conocimiento de memoria y reproducirlo, los problemas surgen más bien cuando se trata de aplicar. Existe una preocupación permanente por la nota obtenida y no tanto por el aprendizaje conseguido, incluso cuando se analizan los errores. La solución propuesta es entrenar y evaluar el desempeño de los docentes en competencias y habilidades para trabajar bajo el modelo constructivista, porque son quienes pueden generar un espacio diferente dentro de cada clase y propiciar un entorno de aprendizaje adecuado para los estudiantes.

E. Mejoras en los procesos de evaluación

1) Módulo Teorías y enfoques de evaluación, trabajos del módulo

Este es el primer módulo en el que hemos trabajado en grupos, por tanto, ha sido la primera oportunidad en el magíster en la que hemos contrastado opiniones con otros compañeros/as y discutido al respecto. Que no se malentienda, no es que el aula no considere este tipo de ejercicios pedagógicos, porque existe el Foro, sin embargo, percibo que este funciona más bien como monólogos paralelos, todos/as opinamos, pero no contrastamos, no discutimos, no confrontamos. El trabajo grupal en cambio involucra ponerse de acuerdo, explicar lo que se cree, los porqué, etc. y eso es tremendamente enriquecedor. En mi caso, me hacía falta discutir con

otros/as respecto de la forma en que hago las evaluaciones y esto se tradujo en mejoras para los procesos de evaluación desarrollados con mis estudiantes. Señalaba al inicio de estas reflexiones que nos cuesta salir de la zona de confort y tendemos a creer que hacemos las cosas bien y no evolucionamos. Trabajar en grupo representa un ejercicio obligado de cuestionamiento y de posibilidades para el crecimiento personal y profesional.

2) Módulo 7, Coaching Educativo, Unidad 4, trabajo final integrador sobre construcción de experiencias de aprendizaje

Considerando que la construcción de una visión compartida resulta vital para el desarrollo de una visión de futuro y un mayor compromiso (Senge, 1998) en el ejercicio docente, la invitación a participar en talleres de trabajo abre esta posibilidad. Por ahora mi aprendizaje radica que en que yo he internalizado la necesidad de trabajo interdisciplinario, pero esta idea no ha ahondado tan profundamente en el resto de los colegas. Entonces, hay que desarrollar instancias para el diálogo y compartir ideas, los problemas son comunes, es probable que al conversar de ellos y proponer soluciones se llegue a acuerdos comunes, que motiven más a la acción colectiva.

5 **Conclusión**

El desarrollo de este portafolio me ha ayudado a sistematizar ciertos núcleos de aprendizaje del Magíster que representan los aspectos más significativo, sobre todo pensando que todo esto debe solidificarse, consolidarse, en un resultado final de todo el proceso. En este sentido ha resultado vital la retroalimentación de la primera entrega, porque dio orientaciones importantes sobre aquellos aspectos en que había que profundizar más, esto es, en continuar resolviendo el desafío de implementar evaluaciones en conjunto con otros colegas y abordar el trabajo colaborativo con los demás docentes.

Respecto de las inquietudes personales que tenía al momento de ingresar al magíster, que se mantenían en la primera entrega de este portafolio, siguen sin resolverse del todo y está bien, esta no es una instancia para resolver problemas, sino para recoger herramientas que nos ayuden a hacerlo. En los intentos por generar espacios de mejora en la propia gestión docente, las condiciones han variado con la contingencia Covid y hemos tenido que adaptarnos a las circunstancias. De momento he estado desarrollando o compartiendo material semana a semana, nada muy extenso, videos de YouTube y presentaciones interactivas desarrolladas con Prezi. También he incluido sesiones extraordinarias online para explicar cómo se desarrollan los trabajos grupales, el sentido que tienen y entregar retroalimentación en general. Los estudiantes del primer semestre valoraron positivamente este cambio.

Con todo, continúo sin medir todo el impacto de los cambios porque a la contingencia del estallido social le ha seguido la del Covid y se mantienen las condiciones extraordinarias y los estudiantes están muy recargados de trabajo, por lo que no han accedido a participar en instancias extraordinarias de evaluación del ramo, que permitan obtener información más cualitativa, además de la encuesta habitual.

Considerando las mejoras en la calidad de la educación/formación, teniendo en cuenta también la forma en la que hacemos universidad, se mantienen las condiciones estructurales no resueltas. Y con esto me refiero, una vez más, a la formación y el trabajo multidisciplinario, muy relevante para que los futuros profesionales efectivamente puedan resolver los desafíos que se requieren en la sociedad. En este sentido, se requiere que la universidad desarrolle estrategias para que esto sea posible y en ello se debe incluir a los/as docentes.

Los intentos que tuve durante estos meses por motivar a los/as colegas a "*desarrollar trabajo multidisciplinario con nuestros estudiantes*" aún continúa pendiente, la idea "rebota" y sin haber realizado un estudio acabado sobre el desafío emergen argumentos que impedirían siquiera abordarlo, como el hecho de que los contenidos de los ramos no se relacionan o que no coinciden las nóminas de alumnos/as de los cursos.

Pero el resultado no es tan desalentador, porque descubrí que los/as colegas no son tan reticentes a "*juntarse a trabajar*", así tal cual, dicho en simple, sin apellidos como la multidisciplinarietà. El lenguaje construye realidades y también resistencias. Si se usan las palabras adecuadas se puede despertar mayor interés e igualmente llegar a similares resultados a los esperados o aún mejores, con todos los participantes involucrados.

Sigo convencido que queda una última línea de acción a implementar que es la de reunir en una instancia a todos los/as docentes de la universidad que egresaron o que aún participan de este MES, porque tenemos un espacio común, un cuerpo de conocimientos, un lenguaje y una experiencia que podemos tomar como base para continuar trabajando las mejoras a la calidad en nuestra forma de educar/formar profesionales. Lo interdisciplinario y la comprensión sistémica del desafío se inicia con nosotros, entonces, es lógico que nos comprometamos con las propuestas de mejora y las soluciones también.

6 *Bibliografía*

- Abraham, M.** (2004). eCampus UNIACC. Recuperado el enero, 5 de 2020, de 1905MESU-1 Teorías Educativas y Enfoques Curriculares: <https://virtual.uniacc.cl/course/view.php?id=12564#section-2>
- Álvarez, C.** (abril - junio de 2015). Teoría frente a práctica educativa: algunos problemas y propuestas de solución. *Perfiles educativos* vol.37 no.148 abr./jun. 2015, 37(148), 172-190. Obtenido de *Perfiles educativos* Vol.37 no.148 México abr./jun. 2015: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000200011
- Ausubel, D.** (1976). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Gil Rivera, M.** (2004). Modelo de diseño instruccional para programas educativos a distancia. *Perfiles Educativos*, 26(104), 93-114. Obtenido de SciELO: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982004000300006
- Innovativa DE.** (2020). *Desafío Emprendedor*. Recuperado el 30 de noviembre de 2020, de *Innovativa Desarrollo Empresarial*: <https://innovativade.cl/desafio-emprendedor/>
- Lefián, J. P.** (20 de marzo de 2020). La digitalización del aula en el siglo XXI. Recuperado el 30 de noviembre de 2020, de *El Mostrador*. *Agenda Digital*: <https://www.el-mostrador.cl/agenda-pais/2020/03/27/la-digitalizacion-del-aula-en-el-siglo-xxi/>
- López, F.** (29 de octubre de 2015). *Educación Superior Comparada: Tendencias Mundiales y de América Latina y Caribe*. Recuperado el junio 28 de 2019, de SciELO: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-40772016000100013&lng=es&tlng=es

- MINEDUC.** (junio de 2017). Recomendaciones para una política digital en educación escolar. Recuperado el 30 de noviembre de 2020, de Enlaces: <http://www.enlaces.cl/wp-content/uploads/recomendaciones-politica-digital.pdf>
- Salmi, J.** (15 de octubre de 2013). Nuevos desafíos para la Educación Superior en el Siglo XXI. Obtenido de Dr. Jamil Salmi - Nuevos Desafíos para la Educación Superior en el Siglo XXI: <https://youtu.be/1ruy98bJTrE>
- Senge, P.** (1998). Capítulo uno: dadme una palanca y moveré al mundo. En P. Senge, La quinta disciplina. Madrid: Granica.
- UNIACC.** (2019). Diseño instruccional y construcción de aprendizajes. Apuntes de Clase Unidad 2. Recuperado el noviembre 10 de 2019, de eCampus de UNIACC: http://virtual.uniacc.cl/pluginfile.php/436041/mod_resource/content/2/Apunte_Unidad%202%20Diseño%20instruccional%20y%20construcción%20de%20aprendizajes.pdf



Anexos

Disponibles en carpeta compartida de Google Drive [**AQUÍ**](#)