



Seminario para acceder al grado académico de Licenciado en Psicología

“Proceso de develación de orientación sexual en mujeres lesbianas de la V región.”

Autora:

Camila Francisca González Matos

Profesor (a) guía:

Ps. Eduardo Salinas

Santiago, enero de 2021

## Resumen

La siguiente investigación cualitativa, es de carácter fenomenológico, exploratoria-descriptiva. Respecto de la metodología, es clave mencionar que se utilizó el método de análisis del discurso, en relación al instrumento utilizado, entrevistas en profundidad, con una muestra de diez participantes, mujeres, cisgénero, de edades entre 32 y 45 años, que se identifican como lesbianas y que viven en la V Región de Valparaíso.

La investigación tiene por objetivo describir los significados sobre el proceso de develación de identidad sexual en mujeres de orientación sexual lésbica, de la V Región, Valparaíso, Chile. En tanto revela lo complejo de este proceso y logra caracterizar elementos fundamentales de su constitución, como los discursos del contexto que promueven estereotipos y discriminación, la relevancia del apoyo familiar y de pares, configurándose en un extremo como factores protectores y del otro, como factores de riesgo del bienestar psicoemocional.

Así también, expone el impacto que la develación o “salida del clóset” tiene tanto a nivel conductual, cognitivo y emocional.

Y finalmente el significado de libertad compartido, que provoca el develar y lo imponente del miedo vivido en todo el proceso, por la fuerte discriminación y estigmatización social.

**Palabras Clave: develación de orientación sexual, identidad lésbica, lesbianas, salida del clóset**

## Introducción

### Antecedentes

La Asociación Psicológica Americana (APA, 2012), refiere a la “revelación” o “develación” como el proceso de autoconciencia de atracción por el mismo sexo, la identificación con la comunidad, en este caso lésbica y el enfrentamiento a los prejuicios, a la discriminación y a la violencia. A su vez, pone de manifiesto los beneficios de vivir este proceso en espacios de la vida social, como el aumento de bienestar psicológico y la salud mental y un mejor acceso a apoyo psicosocial.

Según un estudio exploratorio, realizado en Chile en el año 2018, por la “Agrupación Lésbica Rompiendo el Silencio” en el cual se encuestó a 436 mujeres lesbianas y bisexuales residentes en Chile, se desprendió que la mayoría de las mujeres que se identifican como lesbianas, intuyen sobre su orientación sexual, antes de los 14 años (51,38%), pero exponen su identidad, en términos sociales, en tramos entre los 15 y los 20 (51,38%) y los 21 y 35 años (35,09%) (Rompiendo el Silencio, 2019). Si bien, esta investigación menciona que en relación a estudios anteriores, existe una mayor liberación en este sentido, aún hay un alto porcentaje de mujeres que espera muchísimos años antes de develar su orientación sexual, debido a la incidencia de la heteronorma, término derivado de la “heterosexualidad obligatoria” acuñado por Adrienne Rich (1980), lesbofeminista intelectual estadounidense.

El mismo instrumento da cuenta que un 98,62% da a conocer su identidad sexual, específicamente su orientación sexual, al entorno de amistades en primera instancia y que un 23,62% no le ha contado aún a su padre y un 26,15% no lo ha dado a conocer aún a sus familiares, -años después de asumir su orientación sexual- (Rompiendo el Silencio, 2019).

En relación a la misma temática, la encuesta revela que un 77,62% de estas mujeres recibió, entre los 21 y los 35 años, atención psicológica o psiquiátrica por razones de orientación sexual y de ellas, el 82,26% de manera obligada (Rompiendo el Silencio, 2019).

Por otra parte, en una encuesta muy similar, realizada también en Chile, en el año 2020, por la Organización MovilH mujer a 2146 mujeres lesbianas y bisexuales, se revela que un 30% oculta su orientación sexual a personas que recién conoce, un 33% puede expresar “a veces” su orientación sexual en el trabajo, y un 16% “nunca”. Cuando se les preguntó sobre qué podría impedir vivir libremente su orientación sexual, un 68% respondió que el “temor a ser agredida, acosada o violada”, un 34% el “miedo al rechazo familiar” y un 15% el “miedo al rechazo laboral” (MovilH Mujer, 2020).

Los datos anteriores, desprenden las posibles principales razones a la base de los procesos de develación u ocultamiento de la identidad y orientación sexual, en Chile, cabe considerar que la única ley antidiscriminatoria focalizada en la comunidad LGBT+ es la n° 20.609, aprobada en el año 2012, posterior al mediático caso de Daniel Zamudio, torturado y posteriormente muerto, por motivos homofóbicos (Iguales, 2018) y las leyes de Identidad de Género (orientada a derechos de Personas Trans) n° 21.120, promulgada en 2018 y la recientemente aprobada ley de matrimonio igualitario n°21.400 que entrará en vigencia en Marzo de 2022 (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2021).

En Chile, el pasado diciembre de 2021, el Colegio Médico lanzó un documento denominado “Manual de Curso: Conceptos LGBTQIA+ en Salud”, que da cuenta de la realidad nacional en estas temáticas, dejando en claro lo mucho que nos falta por avanzar y entrega además una herramienta consisa en temáticas de atención con enfoque afirmativo a Personas LGBT+. Si se revisa particularmente lo que concierne a la Psicología, al respecto, encontramos la Guía “Psicoterapia culturalmente competente para el trabajo con pacientes LBGT+” (Martínez, et. al, 2018) en donde también se hace referencia al proceso de develación como aspecto fundamental en la vivencia de cualquier Persona Disidente del Sexo Género heteronormativo.

A nivel mundial, cada 11 de Octubre, se conmemora el “International Coming Out Day”, o “Día para Salir del Clóset”, impulsado por el psicólogo Richard Eichberg, con motivo de impulsar la visibilización y toma de consciencia de lo que implica para la comunidad LBGT+ la revelación de su identidad sexual (APA, 2013). Diversas Organizaciones, han utilizado esta conmemoración para reflexionar y exponer de lo que implica el asumir y compartir la

propia identidad y orientación sexual; un ejemplo de ello, es la “Guía de Recursos para salir del Clóset: para personas lesbianas, gais, bisexuales y transgéneros” (Human Rights Campaign, 2013), que da cuenta del impacto, brechas, inequidades, dificultades y entrega apoyo, a quienes viven el proceso de develación de orientación sexual o identidad de género.

### **Justificación y Relevancia**

Considerando lo que la Asociación Psicológica Americana (APA, 2012) manifiesta sobre el proceso de develación; mencionando expansivamente tanto la identificación como aspectos adversos, tales como la discriminación y violencia y a su vez las consecuencias en la salud integral que esto conlleva y revisando la insuficiente pero alarmante data que existe en nuestra realidad país, sobre la realidad vivida por mujeres lesbianas en dicha temática, se evidencia la necesidad de abordar los significados individuales y colectivos, necesidades y oportunidades de mejora que pudiese generar nuestro quehacer profesional, como agentes importantes en la salud de las personas, en un área que además está al debe con la comunidad LGBTQ+ por lo tardío de su posicionamiento no patologizante en 1990 y por las aún existentes terapias de conversión, que tanto daño psicoemocional causaron y causan a muchísimas personas alrededor del mundo (ONU, 2020), es que se hace imperativo el despliegue de un foco afirmativo de la diversidad sexual y de género, y el reconocimiento de ello, marca un hito fundamental; “salir del closet” conlleva el desarrollo de la voz personal, sobre la identidad y cuando consideramos que esa voz, es además, la voz de una mujer, con todo lo que involucra (Guiñez, 2019) se torna imperativo poner una lupa, detenernos, observar. “La construcción de la identidad lésbica es un proceso largo y doloroso” (Herrera, 2007) y si es un proceso identitario y conlleva dolor, parece ser una responsabilidad profesional y ética el indagar en este.

Si bien, al año 2022 se puede evidenciar avances en temáticas de abordaje e intervención a Personas LGBTQ+, los resultados son escasos si buscamos referirnos específicamente a mujeres lesbianas (Guiñez, 2019). La relevancia de esta investigación radica en el aporte al conocimiento que otorga, siendo conveniente, como también, a configurarse como base para futuras preguntas investigativas y/o estrategias de intervención afirmativas a la comunidad lésbica, lo que conlleva también una relevancia social en ella (Hernandez, 2014).

## **Fundamento Teórico**

En el marco de las teorías sociológicas, el construccionismo ha tomado particular relevancia desde la segunda mitad del siglo XX, evidenciado en el aumento de la literatura que se puede encontrar al respecto; aunque tiene notorios antecedentes en siglos anteriores. En cuanto a la teoría moderna, se considera como una fuente seminal el ensayo *The Social Construction of Reality* (Berger & Luckmann, 1966), en español “*La Construcción Social de la Realidad*”, editada primera vez en nuestro idioma, en 1968.

En términos simples, los autores explican esta concepción epistemológica considerando la realidad y los fenómenos como contruidos socialmente, esto es, que no obedecen a entidades objetivas sino que emergentes en el marco de tradiciones y contextos determinados. De esta manera, se entenderá "realidad" como “una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos como independientes de nuestra propia volición”, y "conocimiento" como “la certidumbre de que los fenómenos son reales y de que poseen características” (Berger & Luckmann, 1966, p. 11).

Los autores enmarcan entonces, el cómo las personas piensan, sienten y creen conocer la realidad, que en el fondo es más bien una interpretación de las intersubjetividades cotidianas traducidas en significados compartidos en un amplio sentido y lenguaje común, en las interacciones sociales que están en continuo intercambio entre unos y otros, directa o indirectamente. Lenguaje y significado están relacionados, el lenguaje le da significado a la realidad, construye representaciones simbólicas y a su vez, los significados son transmitidos y compartidos, mayoritariamente por medio del lenguaje, en las interacciones sociales. Son co-dependientes y retro-alimentativos (Berger & Luckmann, 1966).

En la mirada del constructivismo, el conocimiento es una representación social y no un ente objetivo, lo que se consolida en una matriz de significados consensuados o objetivaciones sociales, a través de la historia individual y colectiva en un Universo Simbólico (Moscovici, 1984).

Denise Jodelet (1986), retoma el concepto de representaciones sociales, propuesto inicialmente por Durkheim y, por Moscovici (1961), presentándolo como una forma de

conocimiento socialmente elaborado y compartido, compuesto por imágenes que reflejan significados a los cuales referimos para interpretar nuestras vivencias. Es decir, un fenómeno que vacila entre lo psicológico y lo social.

En Psicología, se considera al constructivismo como una forma de construccionismo centrado en los procesos mentales del individuo. De este modo el sujeto no es un receptor pasivo, sino activo frente al conocimiento (Vygotski, 1979).

En coherencia con lo planteado, el interaccionismo simbólico de Herbert Blumer enriquece lo propuesto. El autor, sostiene que existe un flujo bidireccional entre el sujeto y el medio social a partir del vínculo que se tenga de los objetos sociales. Esta relación entre sujeto, sociedad y objeto es la que permite hacer emerger los significados. De este modo se adhiere a la definición de Blumer quien señala que lo importante en la emergencia de significados es el proceso (Blumer, 1984).

“El universo de significaciones emerge de un proceso de cooperación y de adaptación mutua en el seno del grupo social” (Blumer, 1984, p. 31)

Mencionado todo lo anterior y desde esta posición paradigmática, se planteará entonces, la cuestión central en esta investigación.

### **¿Cuáles son los significados del proceso de develación de orientación sexual, de mujeres lesbianas, de la V Región?**

Para ello, se debe tener en claro ciertos conceptos de base.

La Asociación Americana de Psicología (APA, 2011) define la identidad sexual como el conjunto de elementos relacionados a la expresión de la sexualidad, tanto a nivel biológico, social y motivacional.

En este estudio, se entenderá orientación sexual como:

“la capacidad de cada persona de sentir una profunda atracción emocional, afectiva y sexual por personas de un género diferente al suyo, de su mismo género o de más de

un género, así como a la capacidad de mantener relaciones íntimas y sexuales con personas” (Principios de Yogyakarta, 2007, p. 6).

No será de interés ahondar en todas las orientaciones sexuales, pero sí en el lesbianismo.

En base a lo anterior, es importante considerar y aclarar tres aspectos relevantes en esta investigación:

### **1) Orientación Sexual Lésbica**

El Diccionario de la RAE define lesbianismo como “homosexualidad femenina” y a su vez homosexualidad como “Inclinación erótica hacia individuos del mismo sexo” (Real Academia Española, s/f). Por su parte, el Colegio Médico de Chile, lo ha definido en su glosario como “una orientación sexual, en la que una mujer (cis o trans) siente generalmente atracción emocional, romántica y/o sexual hacia otras mujeres (cis o trans)” (COLMED, 2021).

Por tanto, la “orientación sexual lésbica” será operacionalizada en esta investigación como el deseo y/o vínculo emocional, afectivo y/o sexual de mujeres, con mujeres; basándose en la definición de los Principios de Yogyakarta (2007) y las anteriormente mencionadas.

### **2) Identidad Lésbica**

Referido a la autopercepción e identificación con una comunidad, en este caso compuesta por mujeres lesbianas (Ferguson, 1981, citada en Kunkarni, 1997).

Herrera (2007) citando a Jenness (1992), menciona que la construcción de dicha identidad es larga y conlleva dolor; ya que requiere de una toma de consciencia del propio lesbianismo y el proceso de identificarse con ello.

Monique Witting (1992) precisa que la identidad lésbica implica la destrucción del concepto de mujer, en cuanto a las asignaciones heteronormativas que ello implica:



“El sujeto designado (lesbiana) no es una mujer, ni económica, ni política ni idealógicamente. Lo que constituye a una mujer es una relación social específica con un hombre , una relación que hemos llamado antes servidumbre, una relación que implica obligaciones personales y físicas, y también económicas (...) una relación de la que las lesbianas escapan al negarse a ser o seguir siendo heterosexuales.” (Witting, 1992, p. 43).

Como puede notarse, parece lógico pensar que identificarse como lesbiana no es tan sólo ser una mujer homosexual, lo que haría relación únicamente al aspecto de orientación sexual, sino también la integración a una comunidad que se desprende los roles de género relacionados con la masculinidad; es por ello, que en este estudio se hace referencia a la develación de una “identidad”, la identidad lésbica (ser) y también de una “orientación sexual lésbica” (hacer) (Jennes, 1992).

### **3) Develación de Identidad y/o de Orientación Sexual**

Considerada como el proceso de apropiación de una identidad sexual y una orientación sexual determinada, tanto en el fuero interno como en el ámbito público (Meidlinger & Hope, 2014). Y referida al acto de “develar”, o “desvelar” que según la Real Academia de la Lengua Española, significa “sacarlo a la luz” o “descubrir algo oculto” (RAE, s/f).

La develación de la identidad sexual, conocida coloquialmente como “salir de clóset” o “salir del armario” es el anuncio voluntario de una orientación de género (Rennes, 2016). La develación sexual suele darse en forma gradual desde los círculos más cercanos hacia un entorno social más amplio, por ejemplo desde amigos hasta el entorno laboral. Por extensión, la develación refiere al descubrimiento en términos generales; se habla de “levantar el velo” (Real Academia Española, s/f) es decir, mostrar algo que estaba oculto, por lo que se podría extrapolar a cualquier característica identitaria escondida , por ejemplo, por miedo al rechazo, o porque se considere vergonzosa, pero en este estudio sólo se hará referencia a la develación de la identidad sexual, específicamente, respecto de la orientación sexual.

La develación de la identidad sexual está ligada al estigma social, estigma profundamente instalado por conceptos como el de enfermedad. Por lo mismo, la publicación, en sus

distintas versiones del DSM, debiese haber tenido efectos en la noción social de la homosexualidad. El DSM-I (APA, 1952) establecía la homosexualidad como una enfermedad.

Ya en el DSM-II (APA, 1973) se eliminó a la homosexualidad como entrada léxica de la categoría de desviaciones sexuales. Ello principalmente a la presión de grupos políticos y movimientos emergentes relacionados a los derechos de las minorías sexuales en Estados Unidos. No obstante, no fue hasta 1992 que la OMS adhirió al retiro de la homosexualidad como trastorno.

En dependencia del contexto sociocultural, y con ello, de las representaciones sociales a las que se adhiere y los significados en el universo simbólico al que se accede, adoptar la identidad sexual lésbica y posteriormente, el de develación de dicha identidad, puede suponer distintos niveles de complejidad. En este estudio se revisará qué significados emergen sobre este proceso en un grupo de lesbianas de un espacio geográfico común, no obstante, ante la reciente y rápida evolución de la apertura sexual de los últimos años, es de suponer que el proceso de develación de identidad sexual en las nuevas generaciones sea bastante distinto que lo que se pueda evidenciar en los pocos estudios disponibles a nivel nacional, referente al tema.

En relación a lo mismo, es que se plantean la pregunta de investigación y objetivos, puesto que se pretende indagar en los significados del proceso de develación de identidad y orientación sexual lésbica, de mujeres de la V Región.

**Pregunta de Investigación:**

¿Cuáles son los significados del proceso de develación de orientación sexual en mujeres lesbianas de la V región?

**Objetivo General:**

Describir los significados sobre el proceso de develación de orientación sexual en mujeres lesbianas de la V región.

**Objetivos Específicos:**

- Describir los discursos acerca del proceso de develación de identidad sexual en mujeres de orientación sexual lésbica, de la V región de Valparaíso.
- Identificar el rol sociocultural en las experiencias de develación de identidad sexual en mujeres de orientación sexual lésbica, de la V región de Valparaíso.
- Identificar representaciones sociales y construcciones simbólicas en los relatos sobre el proceso de develación de identidad sexual en mujeres de orientación sexual lésbica, de la V región de Valparaíso.
- Caracterizar el proceso de develación que viven mujeres de orientación sexual lésbica.

## Marco Metodológico

### **Tipo de estudio.**

El estudio se sostiene en la metodología cualitativa, ya que busca comprender el fenómeno, por medio de la exploración, desde la perspectiva de cada participante (Hernández, 2014), pretendiendo describir el proceso de develación de identidad y orientación sexual en mujeres lesbianas, de la V Región, de manera personal, profundizando en los significados atribuidos a este proceso, en donde cada experiencia entregue información valiosa en su subjetividad.

Es de carácter fenomenológico, en tanto se conforma por una muestra de 10 participantes e indaga en lo que un grupo de personas, en este caso mujeres, lesbianas, experimentan sobre un fenómeno o proceso, en este caso, el de develación de orientación sexual lésbica, pudiendo describirlo desde el punto de vista individual y colectivo (Hernández, 2014) y de alcance exploratorio-descriptivo; ya que debido a la poca información específica a dicha comunidad, surgen muchas dudas y se requiere examinar la problemática y al mismo tiempo, recoger información relevante al respecto, caracterizando el fenómeno (Hernández, 2014).

### **Participantes.**

La muestra está conformada por diez mujeres, cisgénero, mayores de edad, que viven en la Región de Valparaíso, Chile, en diferentes comunas y que se autoidentifican como lesbianas. Se priorizó la participación diversa; en tanto sus edades se encuentran entre los 32 y 45 años y realizan actividades profesionales en diferentes áreas (psicología, abogacía, diseño gráfico, educación, administración, estética, etc). El grupo fue conformado por cadena o “bola de nieve”. Es importante esclarecer, que en esta oportunidad se indagó en las experiencias de mujeres cisgénero, únicamente por motivos de ajustar la investigación y sus resultados, puesto que se considera que la realidad de mujeres trans, debe incorporar otras variables, brechas y necesidades fundamentales en su análisis y de altísima relevancia, por cierto.

Ocupación	Edad
Actríz y Estilista	42
Diseñadora Gráfica	32

Trabajadora Social	34
Docente de Inglés	32
Psicóloga	42
Audiovisual	32
Administrativa en Universidad	45
Ing. En Administración	34
Consultora Organizacional	33
Abogada	37

### **Instrumentos / Técnica de recolección de datos**

Se utiliza la entrevista en profundidad, con el fin de identificar percepciones, pensamientos, creencias, experiencias manifestadas en el lenguaje, de tal forma de comprender los significados, ideologías y cosmovisiones individuales y colectivas de la realidad intrínseca en cada relato (Hernández, 2014). Estas, son de carácter individual, semiestructuradas y en profundidad; con el fin de tener una base guía, pero permitir el recorrido personal en las historias, libremente, por la flexibilidad que otorgan (Hernández, 2014) realizada por plataforma Zoom, debido al contexto de pandemia por Covid 19.

### **Método de análisis**

El análisis se va realizando en paralelo a la recolección de datos, reflexivamente (Hernández, 2014), en esta oportunidad el método de análisis utilizado fue el análisis de contenido, con el fin de identificar aspectos fundamentales en los procesos de comunicación (Hernández, 1998), como por ejemplo: tendencias, similitudes, diferencias, creencias, ideas, pensamientos, etc.

Para efectos de estructuración de este, se ha utilizado el programa Atlas Ti para establecer las unidades de análisis a modo de codificación (Hernández, 2014) De tal forma, se han podido obtener categorías que permiten el desarrollo de las ideas, con el objetivo de responder las preguntas de investigación planteadas.

## **Resguardos éticos**

Voluntariedad, cada participante participó de manera voluntaria y sin ningún tipo de presión, retribución y con total libertad de poder desertar en el momento que quisiese y confidencialidad, puesto que no se exponen los nombres de las entrevistadas en la presente investigación. Se anexa modelo de consentimiento aceptado y firmado por todas las participantes.

## **Resultados**

### **1. Cosmovisión, previa a la develación, en torno al lesbianismo**

#### **a) Normalización**

Respecto a la cosmovisión de las entrevistadas, relacionada a la identidad lésbica, varias de ellas refieren a una normalización de dicha realidad, a nivel interno, a pesar de contrarrestarse con el ideario social, lo que condice que se entendía como una experiencia del desarrollo identitario sin tono peyorativo.

*“Qué le importara al otro lo que yo era, ¿por qué?, ¿cachai?, ¿por qué tenía que negar algo que para mí era tan normal?, siempre lo normalicé, ¿cachai?”*

*“Creo que nadie en la vida tiene que ocultar lo que siente, independiente de si te hiciste lesbiana a los 15, a los 20, a los 40, a los 50”*

#### **b) Invisibilización**

Así como algunas entrevistadas hacen mención a la normalización de la identidad lésbica, otras, hacen mención a que en su cosmovisión no existía dicha posibilidad, por la evidente falta de referentes en su contexto, lo cual repercutía en invisibilización de dicha realidad.

*“Antes de identificarme como una mujer lesbiana pensaba que no existían. Cuando era muy pequeña pensaba que las mujeres lesbianas no existían”.*

**c) Negación**

En un extremo mayor a esta realidad, otras entrevistadas refieren que dicha invisibilización, las llevó a un modo evitativo.

*“Evitaba verlo, evitaba reconocer su existencia”*

**d) Relacionada a la incidencia de la heteronorma y el patriarcado**

Las ideas que comparten las entrevistadas sobre la cosmovisión e ideologías asociadas a la realidad lésbica, retornan en un punto en común; el imponente patriarcado y la heterosexualidad obligatoria que conlleva su estructura.

*“Creo que dentro de todo, las mujeres no somos heterosexuales, no creo en la heterosexualidad”*

**2. Estereotipos y Prejuicios Internalizados, previo a la revelación**

**a) Peyorativos**

Es compartido por la gran mayoría de entrevistadas, que el entorno social y los prejuicios ajenos, incidieron en la forma de ver y enfrentarse a la idea del lesbianismo; de tal manera que opacaron su percepción respecto de esta realidad; llenándose de prejuicios negativos.

*“Llegué a pensar que las mujeres lesbianas estaban haciendo algo, algo que era muy negativo para la sociedad”*

**b) Prejuicio de la masculinización**

De esta misma manera, la desinformación y prejuicios llevaron rápidamente a la gran mayoría de las entrevistadas, a formar estereotipos sobre lo que significaba ser una mujer lesbiana; relacionándolo a una expresión de género únicamente masculina o a roles de género asociados socialmente a los hombres.

*“Antes de identificarme como lesbiana pensaba que las mujeres lesbianas eran un poco parecidas a un hombre con una forma de comportarse más bien tosca, poco delicada, un poco huraña en el sentido de no compartir tan fácilmente dentro de la sociedad con el resto de las personas”.*

### **c) Poco Común o Inexistente**

Esta desinformación en el entorno, cargada de prejuicios evidencia la poca información constantemente en los relatos.

*“algo muy sesgado, algo raro, distinto, lejano (...) “nunca lo vi como algo común”.*

Las entrevistadas, delatan cómo la invisibilización las llevó a idear argumentos, incluso siendo niñas, para dar respuesta a sus cuestionamientos internos; incluso, fantaseando con la normalización de lo que aparentemente, en sus entornos, no tenía cabida.

*“mi conclusión era que vivían en un lugar aislado y que estaban todas las mujeres lesbianas. No sabía qué era el término, pero sabía que había mujeres con muchas más mujeres en una isla, ese era mi pensamiento de pequeña”.*

## **3. Factores Protectores del Entorno**

### **a) Apoyo Familiar**

Entre los factores protectores que se pueden identificar en las historias y relatos de las entrevistadas, rápidamente destaca el entendimiento y acompañamiento familiar, mencionándola como primordial en términos de resguardo psicoemocional en el proceso.

*“Mi familia era parte fundamental de querer salir del closet, de sentir que tenía que contarle y una vez que se los cuento y lo toman bien, fue fundamental para yo seguir sintiéndome tranquila y vivir mi sexualidad sin culpa. Es fundamental tener el apoyo familiar, eso da fuerza y te hace sentir que estás bien”.*



Este apoyo fundamental, se vive con agradecimiento y a pesar de que no todas las entrevistadas mencionan haber podido vivir la experiencia de identificación con la identidad lésbica, acompañadas de sus familias, quienes si encontraron ese apoyo, lo mencionan reiteradamente como soporte sustancial.

*“fue positivo, porque nunca sentí que las cosas cambiaran después de que supieran, las cosas siempre fueron igual, se podía hablar abiertamente. Por ejemplo, si tenía una pareja era como: “oye, ¿vas a venir con tal persona?”, y yo: “sí, no hay problema”, como que nos incluíamos todos, nunca me sentí aparte o nunca sentí que dijeran: “qué asco”, no”.*

#### **b) Apoyo de grupo de pares**

Si bien, en los relatos el apoyo familiar emerge como hito fundamental, entre los factores protectores en términos psicosociales, en el proceso identitario lésbico; son sólo algunas de las entrevistadas quienes pudieron comentar esta vivencia.

Por otra parte, la experiencia que mayoritariamente destaca, es el apoyo de pares, quienes aparecen como agentes de acompañamiento en las distintas historias que comparten las mujeres.

*“qué suerte tuve de tener a las personas correctas cerca”*

Por otra parte, muchas veces son las mismas amistades quienes asumen un rol afirmativo en dicho proceso, conformándose como apoyo e impulso de la manifestación de identidad, ante un contexto que principalmente se muestra represor.

Por ejemplo, una entrevistada comenta que estando castigada, por develar su orientación sexual a su familia, sus amigos se hacían presente de diversas maneras para manifestar su apoyo incondicional:

*“mis amistades igual se las ingeniaron y me llevaron literatura gay de la época, Lemebel por ejemplo, y cosas de Gabriela Mistral para que yo pudiese leer y estar como aumentando mi lesbianismo.”*

### **c) Entorno Cultural Diverso y Referentes en el Entorno**

Emerge también, entre los factores de protección, el convivir en un entorno cultural diverso.

*“mi entorno que me ayudó mucho, me junté con todo tipo de personas”*

Pero por sobre todo, y de manera casi unánime, el momento en que aparecen los referentes en el contexto. La posibilidad de desmitificar falsas creencias, estereotipos y prejuicios ajenos, por medio del acercamiento a realidades similares a las propias, encontrando refugio, conexión y comprensión.

*“que alguien que vive en el mismo contexto que tú o muy similar le estaba pasando cosas parecidas fue re importante, fue importante saber que no era una enfermedad o una tontera o el típico cuestionamiento: “es algo que está de moda”, “puta, estoy viviendo una moda mucho rato” (risas)”*

## **3. Factores de Riesgo del Entorno**

### **a) Represión / Discriminación Familiar**

En los relatos de experiencia de las entrevistadas, rápidamente se posiciona la represión y discriminación familiar, como uno de los factores de riesgo más incidentes.

Experiencias de castigo, aislamiento, negación, se repiten entre una notoria mayoría de ellas, quienes reviven la angustia en el recuerdo.

*“estuve recluida en mi casa durante un par de meses, mi familia me aisló de mis amistades, me sentía muy oprimida”*

Entre los relatos sobre sus procesos, al hablar de sus familias, emergen instancias cargadas de discriminación.

*“también me dijo cuando yo estaba allá, que dejara de webear, como que era obvio que yo no era lesbiana, que esto era un paso, una fase y que yo no era así”.*

## **b) Terapia de Conversión y Patologización**

Esa negación por parte del entorno familiar cercano, es reiterativo entre las entrevistadas y en algunos casos, se vive de manera muy violenta, con el surgimiento de la patologización de la experiencia identitaria en relación con la orientación sexual, surgiendo así las terapias de conversión como la herramienta más utilizada por las familias, para dar “solución” a la negación que viven.

*“mi familia en este proceso creo que fue la parte negativa, mi familia no aceptó mi salida del closet y rápidamente me llevaron a una clínica con terapia psicológica, psiquiátrica y fui sometida a una terapia”*

Ella no es la única que vive este proceso con su familia en contra y empeñados en que una terapia cambiara su firma de ser; la mitad de las entrevistadas pasaron por algún proceso terapéutico con fines de “convertir” una identidad lésbica que emergía y que se patologizaba, pulsando una identidad heterosexual, que era la esperada, o más bien, que era el mandato social, según lo relatado.

*“Ahí me llevaron a la psicóloga, emmm, como para cambiarme, porque yo estaba mal... se me insultó de alguna manera, como: “estás cagada de la cabeza”, literal”.*

## **c) Discriminación y Violencia Social**

Evidentemente, en los relatos sobre la represión que surge por parte de las familias y que conlleva a situaciones violentas, como la exposición a terapias de conversión; se identifica fácilmente el componente cultural, en cuanto a discriminación y violencia social hacia disidencias; se menciona mucho por parte de las entrevistadas, este aspecto y se vincula rápidamente a factores de riesgo de su propio entorno.

*“Yo no quería ser parte de ese ideario que se tenía en ese momento en la cabeza de lo que implicaba ser lesbiana (...) Ahí me di cuenta realmente de que efectivamente*

*pertenecía a una comunidad la cual estaba muy estigmatizada (...) no se hablaba y lo que se hablaba se hablaba en forma de burla o de forma muy despectiva”*

Así mismo, conlleva también al reconocimiento de violencia explícita por parte del entorno hacia otras mujeres lesbianas y que se identifica como un riesgo de tipo vital.

*“por respeto a otras compañeras que han asesinado, que han violado, que han torturado por pensar y amar diferente”.*

#### **d) Falta de referentes**

Esta discriminación, se vive de manera compleja, al no poder desmitificar los prejuicios que la sustentan, principalmente por la falta de referentes, que en su presencia se configuran como un factor protector; conllevando, por supuesto, a que su ausencia o déficit, configure un factor de riesgo.

*“no tuve referentes lésbicos hasta muy grande y los que tuve no fueron muy sanos”.*

#### **e) Mandatos socioculturales**

Claramente la ausencia de figuras culturales donde reflejarse e identificarse, responden a un patrón estructural, ya mencionado anteriormente por las entrevistadas, configurado desde el patriarcado, hacia los estereotipos heteronormados; impulsados y perpetuados por la religión, el conservadurismo y otros mandatos sociales.

En relación a este aspecto, todas las entrevistadas mencionan haber sido influenciadas de manera negativa por estos aspectos, siendo un factor de riesgo para el desarrollo de la identidad plena y libre, con consecuencias a nivel psicoemocional, por la represión que sobrelleva, la desinformación, la discriminación etc.

*“si bien mi colegio no era cien por ciento conservador, así absolutamente, de cierta forma había cánones que había que cumplir de lo que implicaba ser una mujer dentro de la sociedad, de todo lo moral que implica tener relaciones heterosexuales”*

### **3. Rol del Contexto Sociocultural en el proceso de develación**

Ya se pudo evidenciar anteriormente cómo el contexto sociocultural se torna un elemento de riesgo, en términos psicoemocionales, para el desarrollo de una identidad disidente, como lo es la orientación sexual lésbica; cuando se carga de discriminación y estereotipos que conllevan a la violencia. Pero son varios los aspectos socioculturales del entorno que resaltan en los relatos y que influyen de otras maneras, también, en este proceso y particularmente también, en lo que finalmente se configura como el proceso de develación de orientación sexual.

#### **a) Época**

En primera instancia, la época se configura como delimitante, por la carga cultural que esta posee. Varias de las entrevistadas hacen alusión a la época como un elemento diferenciador en temáticas relacionadas al desarrollo de su identidad.

*“hay varias cosas culturales y subculturales, como que obviamente hay una cosa a nivel nacional, de la época que influye mucho”.*

Se menciona, también, la dictadura militar en Chile, como algunos de los ejemplos que evidencian cómo la época influye posteriormente en las consecuencias de la develación.

#### **b) Geográfico**

Además de la época, el lugar geográfico donde se reside, se configura también como un aspecto relevante al dilucidar el rol sociocultural en el proceso de develación, ya que algunas entrevistadas, que mencionan haber vivido o transitado fuera de Chile, refieren una mayor apertura en estos otros lugares, hacia estas temáticas, en relación a nuestro país; por lo que varía también las consecuencias en ellas.

*“no estaba en Santiago ni en Chile, entonces como que hay una liberación de todas estas normas, expectativas familiares y sociales, y allá estaba súper abierto el tema, entonces no lo vi como algo... era algo muy accesible, muy visible, muy fácil de aceptar muy positivamente”*

Si comparamos estos relatos con algunos referentes al lugar geográfico, dentro de Chile, se muestra inmediatamente el cambio en la percepción sobre la apertura a estas temáticas, por parte del entorno.

*“las ciudades que yo frecuentaba que eran ciudades pequeñas donde yo vivía en ese tiempo, era mucho menos abierto que en Santiago o en otras partes, yo vivía en Calera y estudiaba en Quillota, y son pueblos pequeños...me crié en un pueblo del campo donde eso era súper mal mirado. Entonces, creo que eso me costó, romper las expectativas ajenas, esos prejuicios”.*

De esta forma, queda en evidencia cómo la cultura en la que estamos insertos y el nivel de maduración que esta tenga en relación a las temáticas, influye directamente en cómo se vive el proceso de develación de orientación sexual; permitiendo asociarlo a una experiencia de connotación positiva, si es que hay mayor apertura; o más negativa, si hay mayores resistencias socioculturales.

### **c) Prejuicios del entorno**

Independientemente de la época o el lugar, finalmente el rol sociocultural en el proceso de develación, se muestra muy cargado de prejuicios del entorno, que resultan en cuestiones emocionales particularmente, represión, discriminación y por ende negación de la propia identidad, en todas las entrevistadas.

*“había mucha discriminación no existía lo que existe hoy en día, era la lesbiana y era la lesbiana hombre, yo escuchaba que era la que te podía violar, la que te daba vuelta, antiguamente era así, la fuerza que podía tener una mujer que supuestamente era masculina y que no podía ser una mujer femenina, ¿cachai?, eso pensaba un poco”.*

*“La percepción de mi entorno o del medio era en tono de burla, en tono de violencia, en tono de asco”.*

Sencillamente se puede identificar el rol represor que cumple la cultura y la sociedad, en el desarrollo del aspecto identitario, de la orientación sexual lésbica y se comprende el temor y

negación que viven y relatan las entrevistadas, enmarcadas en un ambiente patriarcal, heteronormado y heterosexista.

*“esta cosa del patriarcado, heteronormado (...) había expectativas que tenías que cumplir (...) un contexto en que nos educaron con roles súper marcados”.*

#### **d) Referentes en el entorno**

Por último, respecto del rol sociocultural, este se torna de carácter afirmativo, cuando encontramos en los relatos la presencia de referentes en el entorno.

*“en el liceo 7, puras mujeres, entonces ahí fue como: “wow”, fue el descubrimiento, tuve a mi primera polola, tenía muchas amigas lesbianas, bisexuales, era como un descubrimiento total”.*

En ese sentido, se reitera entonces el rol protector que pudiera tener el entorno sociocultural, cuando cumple un papel afirmativo de la identidad, generando espacios seguros para desenvolverse y desarrollar la propia orientación sexual y por el contrario, se vuelve un riesgo, cuando se muestra carente de exponentes con quienes identificarse.

### **4. Influencia Familiar en el proceso de develación**

En cuanto a la influencia de la familia en lo que refiere a la develación de la orientación sexual, en una identidad lésbica; encontramos diversas posturas:

#### **a) Opresión**

En primera instancia, mayoritariamente emergen relatos de rechazo y opresión, vividas con mucho dolor, por parte de las entrevistadas; tal como se comentó recientemente, incluso con consecuencias de aislamiento del grupo de pares y otras situaciones violentas.

Destaca entonces el componente de culpa en las mujeres entrevistadas, repetido reiteradas veces por varias de ellas y en relación a la respuesta familiar al momento de develar la

orientación sexual y que rápidamente conlleva a querer revertir el sentir, la vivencia; reprimiéndola o cuestionándola, para evitar el sufrimiento familiar.

*“Entonces, me llegué a volver a cuestionar si verdaderamente era lesbiana o si sólo sentía algo por una persona en particular, si me gustaban o no los hombres. Entonces, igual hubo un impacto, pero ese impacto está asociado al rechazo familiar”.*

## **b) Cuestionamiento**

En otra línea cercana a la anterior, aparecen historias de mucho cuestionamiento, en los que la familia intenta bajar el perfil o hacer vista gorda a lo que se está manifestando como sentir.

*“Mi papá pensaba que era una cosa de niña (...) que era una etapa. Y no era una etapa; seguramente te quieres parecer a ellas, las admiras, no es que te gusten, me dijo”.*

## **c) Expectativas**

La postura que sumen entonces, las familias de las entrevistadas, se cargan de expectativas socioculturales, identificables en los relatos.

*“no era que mis papás fueran personas muy castigadoras, al contrario, pero sí había cierta presión social de cómo cumplir con ciertos cánones, porque lo importante era poder estudiar, lo importante era ser personas de bien, entre comillas, personas que estuvieran muy respondiendo a lo que implica ser un buen ciudadano”*

## **d) Rol Afirmativo**

Muy distinto es el panorama de las entrevistadas que relatan un rol afirmativo por parte de sus familias, que con comprensión fomentaron la compañía de estos procesos, principalmente el de develación de orientación sexual lesbiana.

*“Pero ya cuando le dije a mi mamá así realmente: “yo soy lesbiana”, fue como a los 16 y no hubo atado, y no es que haya salido del closet, reconocí que era lesbiana, “no me gustan los hombres, creo que a nadie le afectó”.*



Aparecen en ese sentido, los hermanos y hermanas, como primera fuente de confidencialidad.

*“Tener el apoyo de mi hermana fue bastante clave en poder decirlo”*

Independientemente de las distintas formas de influir que pudieron tener las familias en los procesos de develación de las entrevistadas, todas mencionan que estas, cumplen un papel fundamental en la decisión de contar y compartir la orientación sexual.

## **5. Influencia del Grupo de Pares**

En términos generales, el grupo de pares se percibe como una influencia positiva y afirmativa del proceso de develación, en la gran mayoría de las entrevistadas, siendo la primera red de apoyo con la que se cuenta, ya que además es a quienes primero se les comparte y se les hace parte del proceso de develación de orientación sexual.

*“en particular con el tema de mi orientación sexual, creo que las primeras veces fue con mis pares, con mis amigas y con algunos amigos”*

Es así como surgen los relatos de connotación afirmativa y de apoyo.

*“mis amigos fueron una buena influencia, porque tenía un grupo bueno, no sé si muy cercanos, pero era un grupo con los que yo me sentía cómoda y eran todos libres en el sentido de que cuando nos juntábamos éramos libres, porque era como nuestro grupo”*

A su vez, en esa compañía, surgen también los referentes en el contexto de amistad; reforzando la idea de normalización de la vivencia.

*“mis amigas, tienen la misma orientación sexual que yo, no sé si la misma, pero también se identifican como mujeres lesbianas, eso fue un apoyo súper grande en un momento”.*

Se encuentran en las amistades, las respuestas que el entorno sociocultural no otorga, que la familia niega; posicionándose como influyentes positivos del proceso identitario lésbico.

## **7. Imaginario Social (Prejuicios externos sobre la salida del clóset lesbica)**

Respecto a lo que la gente piensa, sobre la “salida del clóset lesbica”, el imaginario social sobre el lesbianismo; las entrevistadas dan cuenta de muchos prejuicios y estigmas sociales.

### **a) Etapa pasajera**

Uno de los primeros que emerge, es la creencia popular de que ser lesbiana es una etapa que se pasa, algo pasajero, incluso una moda.

*“Entonces, en ese momento yo me sentía protegida, me sentía libre, pero en el resto de la sociedad no, porque lo veían como una etapa pasajera”*

Esta etapa pasajera, mencionan las entrevistadas, se cree relacionada a algún evento traumático o a la carencia de uno o más aspectos masculinos en la vida de la mujer lesbiana.

*“pero en particular el caso de las mujeres lesbianas siento que lo ven más como una prueba a algo distinto luego de haber pasado por un proceso complejo, por una situación compleja que probablemente las traumatizó”*

### **b) Discriminación y Violencia**

Otro aspecto que emerge de los relatos en relación al imaginario social sobre la identidad lesbica y particularmente de la salida del clóset de mujeres lesbianas, son los niveles de discriminación y violencia en el entorno, en los discursos, en general, que dan cuenta de qué es lo que piensa y siente la gente en relación a esta identidad.

*“Sé que hoy en día nos siguen matando por ser lesbianas, nos siguen discriminando, sobre todo aquí en la quinta región, es muy heavy con todo lo que está sucediendo hoy en día”.*  
*“hay que tener cuidado y cuidarte con quien, hoy en día, lo comentas. Nunca había sentido miedo, pero hoy en día sí da miedo andar en las calles siendo lesbiana, antes no lo tuve, creo que estoy un poco más vieja”.*

Todos estos discursos cargados de prejuicios, se repiten entre las entrevistadas, en más de una pregunta.

### **c) Masculinización**

Por otra parte, de las respuestas más repetidas al preguntar sobre el imaginario social relacionado a las lesbianas, destacan los estereotipos patriarcales, que relacionan a las mujeres lesbianas, con la masculinización de la expresión y roles de género.

*“yo creo que el imaginario social asociado a la salida del closet tiene que ver con que las lesbianas están súper estereotipadas en un grupo pequeño con una forma de vestir y actuar muy masculina”*

Finalmente, en este sentido, se puede identificar fácilmente la vinculación con los mandatos socioculturales patriarcales, recién mencionados.

*“yo creo principalmente que a la sociedad le cuesta mucho imaginar que una mujer no se vincule social, afectiva y sexualmente con un hombre, es muy la supremacía de la sociedad. Entonces, al cuestionar esto se le cuestiona a ella, al cuestionar la manera que impone la sociedad se le cuestiona a ella, creo que hay mucho de no creer, de no creerle, y una vez en que definitivamente se le cree, porque a lo mejor tiene una expresión de género más masculina o más fuerte o más lesbiana y ya es como más incuestionable, lo que hace es que se le reprocha mucho y se discrimina netamente”.*

## **8. Significados (de la salida del closet)**

Sobre los significados que el proceso de develación de orientación sexual, representan para las entrevistadas, estos, se ubican en un espectro no tan amplio. Donde en términos emocionales, aparece el miedo como símbolo relevante, la libertad, la oposición al patriarcado y heteronorma y el reconocimiento de la propia identidad.

### **A) Miedo**

Si bien el miedo es una emoción, para las entrevistadas aparece como un símbolo del significado de oscuridad que le entregan al proceso de develación, en relación a las vivencias y sus consecuencias, sobre el compartir con el resto su orientación sexual y su identidad en estos términos.

*“yo creo que es un proceso que es muy complejo, de mucho miedo, de mucha angustia, de mucho cuestionamiento propio y del resto, porque uno no sabe cómo van a reaccionar, hasta el día de hoy no sabes si te van a aceptar, es como un constante cuestionamiento de tu persona”*

*“pero la realidad de muchas personas es ese cuestionamiento constante y miedo, mucho miedo (...) seguimos siendo hostigadas en muchos sentidos, entonces es cool hasta que se acaba el carrete”.*

Contrario a este significado oscuro, compartido por algunas entrevistadas, emerge el significado mayormente mencionado por las entrevistadas; la libertad.

## **b) Libertad**

Se reconoce, por la gran mayoría, un significado potente de libertad, atribuido en relación a poder expresarse sin tapujos, a dejar de ocultarse, a ser quienes son, a tener validéz como persona y a que las cosas cobren sentido.

*“para todo el mundo significa algo distinto, pero creo que es poder expresarte de la manera que uno quiere, poder vivir tu identidad libremente y así también explorarte, explorarte a ti misma. Yo creo que el hecho de salir del closet uno se explora a sí misma, porque puede empezar a vivir como uno quiere vivir, “por fin puedo ser yo”.*

*“libertad” es la palabra que rescato, porque uno al ser lo que es y aceptarse cómo es actúa de acuerdo a cómo siente y a cómo se identifica, por lo tanto, es un actuar mucho más natural, es libertad”*

## **b) Lucha contra la heteronorma/patriarcado**

También mencionado y compartido por una amplia mayoría, resalta el significado de lucha, de activismo, de oposición al sistema patriarcal y la heteronorma que conlleva. En esa dirección, varias mujeres mencionan que dedican este significado al proceso de develación.

*“creo que identificarse como una mujer lesbiana hoy en día es ponerse en un lugar en el cual ya no vas a estar disponible para los hombres o para el mundo heterosexual y compartirlo, ser visible impone al resto de las personas mucha más visibilidad...”*

*“desafía al orden social sólo por no querer estar con un hombre, no querer casarse, no querer tener hijos, como la autonomía que implica una mujer lesbiana”*

Casi todas las entrevistadas, mencionan el potente significado revelador que conlleva el salir del closet, respondiendo ante los mandatos sociales en un negacionismo, que sólo les trae co-construcción, empoderamiento y satisfacción en este sentido.

## **c) Reconocimiento e identidad**

Finalmente, también compartido mayoritariamente, está el gran significado de reconocer, por fin, su propia identidad, su esencia, su ser. El nombrarse como lesbianas, conlleva una aceptación propia y de las demás, también, no sólo de su orientación sexual, si no de todo lo que la identidad lésbica implica; como algo que trasciende mucho más allá del vínculo con mujeres.

*“para mí sigue siendo súper importante el nombrarme lesbiana y ocupar esa etiqueta, porque es lo que me identifica y es lo que me marca como en el día a día”*

*“significa poder mostrar quien eres realmente, porque decir: “soy lesbiana” es una parte de la identidad que atraviesa todo”*

## **6. Respuesta emocional después de la develación**

Una vez que ocurre la develación, la cual, mencionan las entrevistadas, es más de una vez, ya que se da en diversos entornos, durante el desarrollo de la vida; surgen emociones que inciden en el comportamiento, en el pensamiento, en la identidad.

Para algunas, se sintió muy bien el develar, para otras, se vivió de manera negativa y para unas cuantas más, surgió una ambivalencia, ya que por una parte hubo alivio, pero por otra, las consecuencias las hicieron sentir muy culpables.

### **a) Bienestar**

Si bien, cada entrevistada es un mundo en sí misma, varias de ellas comparten una respuesta emocional de bienestar, luego de “salir del clóset”, un desahogo importante, una liberación.

*“pero cuando ya lo pude decir, porque yo ya lo sabía, pero cuando ya lo pude decir fue hermoso, ¿cachai?, y el poder plantearme ante la vida y decirlo (...) sentirme más liviana y más libre, el poder... no ocultarlo, ser yo, desahogar”.*

Parece ser potente la sensación de liberación y la calma que trae ante la incertidumbre anterior. En ese sentido, varias entrevistadas comentan haberse sacado un peso de encima.

### **b) Negativo**

Así como para algunas se siente liberadora la develación, existe otro grupo de entrevistadas que sólo recuerdan emociones negativas asociadas a su salida del clóset. Principalmente malestar, tras develar en el espacio familiar, donde fueron muy juzgadas, reprimidas, castigadas.

*“pero emocionalmente después caí mal, me sentí pésimo, porque en mi casa técnicamente destruí mi hogar con mi noticia, entonces eso igual impactó fuertemente”*

### **c) Ambiguo/ambivalente**

Sin embargo, mencionan algunas que las emociones que surgieron fueron ambivalentes; por una parte “por fin” pudieron sentirse tranquila respecto de lo que escondieron por algún tiempo, pero por otra, la incertidumbre ante la respuesta del resto, generaba mucha ansiedad y desconsuelo.

*“fue una mezcla de emociones, me sentía libre, me sentía en paz por no ocultar quien era, pero al mismo tiempo me sentí con mucho miedo, porque sí se me juzgaba mucho, entonces estaba con esa constante “dos mundos”, por una parte me sentía muy bien, pero por otra parte me sentía mal”.*

## **7. Cambio pensamiento después de la develación**

Así como surge una respuesta emocional, las entrevistadas comentan que su pensamiento también se modificó, surgiendo nuevas ideas, reflexiones, principalmente en dos sentidos; por una parte, liberación (de prejuicios, de mandatos, de estereotipos, etc) y por otra, una búsqueda de mayor lesbianismo en sus vidas, por lo que sus argumentos y respuestas cognitivas también se tiñeron de su identidad.

### **a) Liberación**

Casi todas las entrevistadas, refieren un cambio de pensamiento respecto de lo que se les había sido impuesto socioculturalmente, prejuicios, estereotipos, roles; un sinfín de expectativas sociales que se transformaron en nuevas ideas, nuevas reflexiones y críticas, abarcando su total identidad.

*“me abrió un poco los ojos de ver cómo era la sociedad y cómo había sido criada, o sea en qué familia había sido criada. Yo creo que eso me abrió los ojos (...) me abrió una puerta. Fue bacán en ese sentido, porque me abrió una puerta y me hizo darme cuenta de la realidad”*

Se menciona también la libertad de aprendizaje, de vivir experiencias antes reprimidas, de considerar la vida desde otro punto de vista, generando nuevas perspectivas, más cómodas y reales consigo mismas.

## **b) Búsqueda de mayor lesbianismo**

A raíz de lo anterior, surge una necesidad cognitiva, de relacionar todo a esta vivencia identitaria.

*“empecé a todo relacionarlo con ser lesbiana; queriendo ser activista, a mis amigas, la pega, empecé a atender pacientes LGBT, como que todo se relacionara con eso, todo lo que pudiera, porque sentía que tenía que ser muy visible”*

## **8. Cambio conductual después de la develación**

### **a) Expresión y visibilidad**

Como último campo de respuesta ante la develación, se menciona la conducta como elemento fundamental. Y en esto, la potente búsqueda de expresión coherente al actuar que se alinea con la identidad a la cual se quiere hacer referencia, en este caso, la identidad lésbica.

Desde expresión de género, hasta la manera de relacionarse, mencionan las entrevistadas como cambio conductual, luego de la develación.

*“yo creo que mi expresión de género me influyó mucho, porque me sentía más libre, entonces podía experimentar más en mi vestimenta, cómo me relacionaba con las personas, tenía mucha más confianza, era más sociable”.*

Se menciona cómo el cuerpo habla respecto de quién se es, y lo influyente que pudo ser la salida del clóset en lograr una coherencia entre el mundo interno y lo que se muestra a las demás personas.



## **b) Despojarse de la heterosexualidad y heteronorma**

Otra respuesta conductual que se repitió entre las entrevistadas, refiere al impulso por alejarse de la heteronorma (y de lo que se asocia a ello).

*“La relación con los hombres cambió mucho, yo cuestioné mucho el tema de los hombres heterosexuales por sobre todo y de las mujeres heterosexuales, también. Por eso yo creo que me alejé de estos grupos tan heteros”.*

Como este relato, se repiten varios. La búsqueda de espacios y personas que compartan los mismos ideales y valores, en este caso, asociados a la identidad lésbica, se hace evidente.

*“me alejé de mis amigas del colegio un tiempo, porque eran muy heterosexuales y yo estaba muy lesbiana y ahí sí hubo pequeños choques, pero nada malo, solamente de decir: “no sé si coincidimos tanto en nuestros estilos de vida”, por tanto, hubo una separación muy natural”.*

## **8. Facilitadores del proceso de develación**

Sobre los elementos facilitadores del proceso de develación, emerge uno en particular, compartido por todas las entrevistadas: los referentes en el entorno.

### **a) Contexto diverso y referentes**

Es compartido por todas estas mujeres, el hecho de que contar con referentes en el entorno, facilita enormemente el proceso de develación, permitiendo asociar la vivencia lésbica a la normalidad; el poder nombrarse, identificarse en otro; favorece el entendimiento.

*“el tema de los referentes, creo que es súper importante y trato de mencionar eso, porque creo que es súper necesario el tema de la identificación para poder nombrarse de cierta forma”*

*“Creo que referentes siempre van a ser algo que favorece ciertos procesos, referentes no sólo por el hecho de poder imitar, sino por el hecho de saber que hay alguien o algo que existe y que, por lo tanto, valida tu experiencia”*

Así mismo, quienes no tuvieron la posibilidad de tener referentes, mencionan reiteradamente que haberlos tenido, hubiese sido de gran ayuda para su proceso de develación. También el contexto diverso, donde se pudiesen encontrar pares viviendo lo mismo, se menciona reiteradas veces como un elemento facilitador de la develación.

### **b) Edad o contexto temporal**

Otro eje mencionado, es el contexto temporal, principalmente la edad. Aunque algunas mencionan que es más fácil la develación a menor edad, otras, refieren a que haber sido adultas, facilitó el entendimiento del proceso y por ende, la salida del clóset.

*“Cuando uno es chica como que no mide tanto las consecuencias de las acciones, porque se es más libre, uno se atreve a hacer más cosas, ahora a esta edad uno se cuestiona algunas cosas, pero en ese momento no”*

*“además creo que la edad es fundamental, porque yo tenía una edad en que estaba más segura de lo que quería, entonces darme cuenta de que me gustaba una mujer y después darme cuenta de que era lesbiana”*

### **c) Apoyo de pares y familiar**

El apoyo de pares y/o de la familia, es el otro factor que surge como elemento facilitador, marcando una diferencia sustancial con quienes no tuvieron ni el uno ni el otro.

*“Tener el apoyo de mi hermana fue bastante clave en poder decirlo... Entonces, fui sintiendo más confianza y sin temor del qué dirán”*

## **9. Obstaculizadores del proceso de develación**

Como obstaculizadores del proceso de develación, lo que más se menciona es: el patriarcado (y lo que conlleva), la discriminación del entorno y/o de la familia, la falta de referentes y el miedo a lo que pueda suceder.

### **a) Patriarcado: heteronormado, machista, heterosexista.**

En este sentido, varios relatos apuntan a que estos elementos dificultaron el proceso de develación, manifestándose de diversas maneras, haciendo que fuera más complejo o retrasándolo.

*“fuertemente yo creo que la cultura heteronormada y heterosexista es muy potente que no te deja alternativa ni siquiera de pensar o imaginar una realidad distinta a la que te impone. Personalmente en el espacio cultural en el que yo me muevo es muy hetero, entonces la falta de referentes culturales en el entorno marcó una forma de relacionarme y de vincularme que no permitía dudas, que no permitía el repensarte, no quedaban espacios, así es que marcó profundamente”*

### **b) Discriminación: Violencia, rechazo y prejuicio del entorno**

Por otra parte y bastante relacionado a lo anterior, la discriminación surge como elemento importante, obstaculizando la salida del clóset desde diversos lugares.

*“los prejuicios de la gente. Yo creo que se juzga mucho a la mujer en general, sobre todo con este tema, creo que fue difícil para mí el situarme desde una realidad tajante, el decir: “yo soy lesbiana”, me costó, todavía me cuesta, quizás. Más que nada el sentir que la gente podía no crearme o podía pensar que yo podía estar jugando con el tema. Eso para mí fue difícil de decir”.*

### **c) Miedo e incertidumbre**

Lo mencionado anteriormente, genera mucho miedo, es compartido por varias entrevistadas, que el miedo y la incertidumbre, fueron un gran obstaculizador para develar su orientación sexual.

*“un pensamiento de incertidumbre no saber lo que va a pasar, pero en ese momento tenía muchas ganas de decirlo, pero no podía, por eso”.*

### **c) Falta de Referentes**

Ya mencionado como facilitador de la develación, los referentes sin duda juegan uno de los papeles principales, según comentan las entrevistadas; destacando también la ausencia o falta de referentes, entre los factores que hacen compleja la develación.

*“fue súper difícil, fue súper complejo no tener esos referentes para poder identificarte con alguien si es que no tenías ese respaldo de decir: “yo puedo hacer esto, no está mal ser esto, puedo vivir esta vida de esta forma sin estar dañando a nadie”.*

## Discusión

El objetivo general de esta investigación se planteó como la descripción de los significados del proceso de develación de orientación sexual en mujeres lesbianas, de la V Región. En tal sentido, emerge como idea fundamental en los relatos, que el proceso de develación se constituye de manera compleja, estando este presente en más de una oportunidad, en el transcurso y desarrollo de la vida; en los distintos ambientes y roles que se habita, puesto que, tal como afirma Herrera (2007) configura un proceso diverso, al igual que son diversas las mujeres que lo viven y así también se demuestra en la investigación actual. Ya sea cuando el deseo lésbico se manifiesta en la niñez o bien en la adultez, surgen diferentes instancias de develación; en primera instancia en el grupo de pares, mayoritariamente y en ese sentido, es congruente a lo expuesto por Rompiendo el Silencio (2019), posteriormente en la familia y otros grupos sociales; configurándose como una sucesión de revelaciones de la identidad, que se aglomeran en la totalidad de la experiencia de “salida del clóset”, fundamental en la experiencia lésbica y con escasos estudios psicológicos al respecto y una teoría de la identidad fuertemente estructurada desde lo hetero-normativo (Guiñez, 2019).

Respecto de los discursos en torno al proceso de develación, se puede ver que previo a este priman a la interna, subjetividades y significados ajenos, lo cual se entiende en la cualidad co-dependiente del conocimiento (Berger & Luckmann, 1966) primando en el lenguaje estereotipos y prejuicios socioculturales, más que personales; lo que habla de una cosmovisión previa, teñida de valores patriarcales (Rich, 1980); en ello figuran la masculinización, como estereotipo, la invisibilización del lesbianismo, la patologización e incluso la inexistencia en los relatos; que dificultan la autoidentificación, también por la falta de referentes en el contexto (Bringaze & White, 2001, citado en Guiñez, 2019) aspecto fuertemente destacado por las entrevistadas, al hablar de barreras en la develación, al igual que las terapias de conversión a las que varias fueron expuestas y que a pesar de ser consideradas una forma de tortura, siguen existiendo y generando consecuencias traumáticas en la comunidad LGBT+ (ONU, 2020) sumado al temor a la discriminación y sus consecuencias. En ese sentido, el rol sociocultural parece ser bastante potente, limitando la experiencia con la invisibilización asociada a los prejuicios y estereotipos y girando en 180 grados, hacia un factor protector, cuando se configura una comunidad lésbica, lo que

generaría un ajuste psicológico que desencadena en una “salida del clóset” armónica (Bringaze & White, 2001, citado en Guiñez, 2019) afirmación que coincide totalmente con los resultados de la investigación. Por lo que la postura de los contextos culturales y subculturales, como lo son la familia y grupo de pares, inciden directamente en la decisión del ocultamiento y así mismo lo explica el Modelo de Estrés de Minorías, propuesto por Meyer (2003) citado en Martínez, et. al. (2018), que explica cómo el estrés social provoca, entre otras dinámicas, la ocultación de la identidad y/o orientación sexual. Dicho esto, se comprende que las representaciones sociales y construcciones simbólicas en los relatos, si bien, difieren en las historias particulares, tienen como punto de encuentro los ejes expuestos.

Tal como se expuso, entonces, la develación o “salida del clóset” constituye un proceso complejo, que impacta en todas o casi todas las áreas de la vida; menciona Guiñez (2019), que puede incluso “facilitar el desarrollo de identidades en otros dominios”, y esto también afloró en la presente investigación, destacando la respuesta conductual, principalmente con la expresión de género y la exploración de esta, la respuesta cognitiva, con una liberación mental y búsqueda de mayores referentes lésbicos y la respuesta emocional, donde priman el miedo compartido por las entrevistadas, que por cierto, se configura como un factor de riesgo suicida en Personas LGBT (Pineda, 2013, citado en Martínez et al., 2018) y el significado de libertad de ser quien realmente se es y que pareciera contrapesar a la adversidad.

Así entonces, una vez en comunidad y comprendidas por las demás compañeras lesbianas, se vive un hito que marca el desarrollo (Guiñez, 2019) y permite el fluir de la propia identidad, del Ser esencial, y co-construir con este colectivo, nuevos lenguajes, nuevos símbolos y re-significar aquellos que causaron dolor, según la propia experiencia de quienes participaron de esta investigación.

De esta forma, se han respondido los objetivos y preguntas propuestas, esperando puedan ser un aporte a la comunidad de Psicólogas y Psicólogos, fomentando una perspectiva y puesta en práctica más amplia e inclusiva de lo que es nuestro quehacer profesional, con una comunidad tan olvidada, como lo han sido hasta ahora, las mujeres lesbianas, históricamente.

## Conclusiones

¿Cómo es la develación de orientación sexual en las mujeres lesbianas que habitan la V Región? Esta investigación, logra develar los significados del proceso, caracterizándolo como una experiencia ambivalente, de dificultades y beneficios, tanto en lo emocional, como en lo social, psicológico e incluso físico. Se vive como una lucha, ante un imponente patriarcado, hetero-normativo, machista; castigador, exigente y transversal en los distintos mandatos socioculturales. La ausencia de referentes potencia la desinformación, tanto del contexto, como la propia; fomentando una cosmovisión sesgada de la identidad lésbica y de todo lo disidente en temáticas de sexo y género; que de modo construccionista se posiciona en el imaginario, potenciando resistencias personales y ajenas. Una vez se posiciona el cuestionamiento, una vez se hace imposible de opacar la propia identidad, invita a trasgredir, a manifestarse como disputa, en la que muchas veces se pierde; recibiendo castigos, privando, ocultando, en ese sentido las terapias de conversión, surgen como elemento común en el recuerdo de una experiencia dolorosa. Pero por otra parte, se vive una explosión de liberación y autenticidad. En ese vaivén se encuentra a la comunidad, aquella que acoge, que envuelve; que entrega comprensión y sentido de normalidad. Lo invisible, o más bien invisibilizado, se hace evidente y permite aflorar, al menos en ese espacio, en ese pequeño pero importante contexto afirmativo, al propio Ser.

El apoyo del contexto marca una diferencia sustancial; generalmente son las amistades quienes entregan la contención y eso se valora profundamente. Pero cuando además la familia apoya, hay un “antes y un después”, se torna un elemento protector del bienestar, bastante estable. Por el contrario, si esta da la espalda, los dolores se resienten, incluso años más tarde.

El miedo es compartido, en toda etapa del proceso, independiente de la edad o cualquier característica; surge miedo de contar, de ser discriminada, de vivir algún o muchos tipos de violencia, porque el imaginario social ha evolucionado, pero sigue en los discursos de la gente el prejuicio, la discriminación; y eso aterra.

De las mujeres se espera muchas cosas: casarse, tener hijos, ideas en torno a la familia clásica heterosexual; por lo que el proceso de develación también se minimiza en varias ocasiones, tildándose de “etapa pasajera”, “experimentación”, “indecisión”, lo que lo hace más

complejo aún de manifestar. Además de estar relacionado a ciertos prejuicios superficiales, como la idea de que las lesbianas deben verse masculinas y cuando la mujer lesbiana no cumple con esta idea, no se le cree.

Aun así, con todas las barreras mencionadas, el camino continúa en la mayoría de las veces, pese a la adversidad. Porque la develación de la identidad lésbica significa libertad, significa una superación de las metas que no son propias, que son externas y ajenas. Significa comprenderse profundamente, aceptarse, aunque esto sea un proceso complejo, largo y doloroso, significa poder nombrarse. Y ello impacta en todo el Ser; remece y transforma, afecta la salud, el pensar, el sentir y el actuar, queriendo despojarse de lo que no es propio y explotar lo que en esencia, sí se es.

La identidad lésbica se presenta como una co-construcción, que transita entre lo propio y lo ajeno; en expectativas, ideas, pensamientos, estereotipos y relatos, pero al dejarse ver, se manifiesta en plenitud.

Este estudio presenta ciertas limitaciones que considerar para futuras investigaciones; en primera instancia, sólo considera, por motivos de extensión y profundización, a la comunidad de mujeres cisgénero, que se autoidentifican como lesbianas, dejando fuera a la comunidad transfemenina que sería muy interesante de considerar, puesto sus realidades también aportarían una mirada más completa e integral del proceso de develación de identidad lésbica. Por otra parte, sólo está desarrollada en una Región de Chile, principalmente en dos ciudades, Viña del Mar y Valparaíso; por lo que resultaría atractivo tener un panorama más global, a nivel país del proceso y su vivencia. Finalmente, se propone como nueva línea de investigación un abanico más amplio en términos generacionales, puesto que las mismas participantes mencionan una diversidad de rangos etarios relevantes en los hitos que refieren a la develación de orientación sexual.



## Referencias Bibliográficas

- American Psychological Association. (2012). Answers to your questions: For a better understanding of sexual orientation and homosexuality. Washington, DC: Autor.  
Consultado en <http://www.apa.org/topics/sexuality/orientacion.pdf>
- Agrupación Lésbica Rompiendo el Silencio. (2019). Estudio Exploratorio Ser Lesbiana en Chile 2018.
- Bergen y Luckmann. (1966). *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*. Londres: Pinguin.
- Colegio Médico de Chile. (2021). Manual de curso: Conceptos LGBTQIA+ en salud: desde un enfoque afirmativo y garante de derechos. Departamento de Género y Salud.
- Foucault, M. (1961). *Historia de la locura en la época clásica*. París: Panthéon.
- Guíñez. C. (2019). *Ser Lesbiana, un Camino de Individuación*. Santiago: RIL Editores.
- Herrera, F. (2007). Revista *Universum* N° 22 Vol.2: 151-163, Universidad de Talca.

Human Rights Campaign. (2013). Guía de Recursos Para Salir del Clóset. Disponible en:  
<https://www.hrc.org/es/resources/guia-de-recursos-para-salir-del-closet>

Jenness, V. (1992). Coming out: Lesbian identities and the categorization problem en  
Plummer, K. (1992), *Modern Homosexualities: Fragments of lesbian and gay  
experience*. London and New York: Routledge.

Kulkarni, C. (1997). *Lesbians and lesbianisms: a post-jungian perspective*. London:  
Routledge.

Martínez, C. Tomicic, A., Gálvez, C., Rodríguez, J. Rosenbaum, C., Aguayo, F. (2018).  
Psicoterapia Culturalmente Competente para el Trabajo con Pacientes LGBT+. Una  
Guía para Psicoterapeutas y Profesionales de la Salud Mental. Centro de Estudios en  
Psicología Clínica & Psicoterapia, Universidad Diego Portales (CEPPS-UDP).  
Santiago, Chile.

Moscovici, S. (1984). *Social representations*. Cambridge: Cambridge press-

MovilH Mujer. (2019). Encuesta Visibles, Mujeres Lesbianas y Bisexuales en Chile.

Organización de Naciones Unidas. (2013). Orientación sexual e identidad de género en el derecho internacional de los derechos humanos. Oficina regional de las Naciones Unidas.

Organización de Naciones Unidas. (2020). Nada que curar. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. Disponible en:  
[https://www.unodc.org/documents/mexicoandcentralamerica/2020/Mexico/Nada\\_que\\_curar\\_2020.pdf](https://www.unodc.org/documents/mexicoandcentralamerica/2020/Mexico/Nada_que_curar_2020.pdf)

Principios de Yogyakarta. (2007). Principios sobre la aplicación de la legislación internacional de derechos humanos en relación con la orientación sexual y la identidad de género. Principios de Yogyakarta.

Queiroz, J. & Ziokowski, M. (1994). *L'interactionnisme symbolique*. Rennes, Presses universitaires de Rennes.

Rich, A. (1980). Compulsory Heterosexuality and Lesbian Existence. *Signs*, 5(4), 631–660.  
Consultado en: <http://www.jstor.org/stable/3173834>

Rennes, J. (2016). Enciclopedia crítica del género: cuerpos, sexualidad, relaciones sociales.

Ruth, Paula (1992) “The Politics of Sexual Identity: Sexual Attraction and Behavior Among Lesbian and Bisexual Wome” en *Social Problems*: Oxford. 39 (4), p. 366–386.

Vygotski, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicotógicos superiores*. Barcelona: Crítica.

#### Recursos web

Asociación Psicológica Americana (APA), consultado en:

<https://www.apa.org/pi/lgbt/resources/coming-out-day>

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (BCN), consultado en:

<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1169572>

Real Academia Española (RAE), consultado en:

Diccionario de la lengua española, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.5 en línea]. <<https://dle.rae.es>>  
[Fecha de la consulta].

Se adjuntan anexos en documento aparte\*

